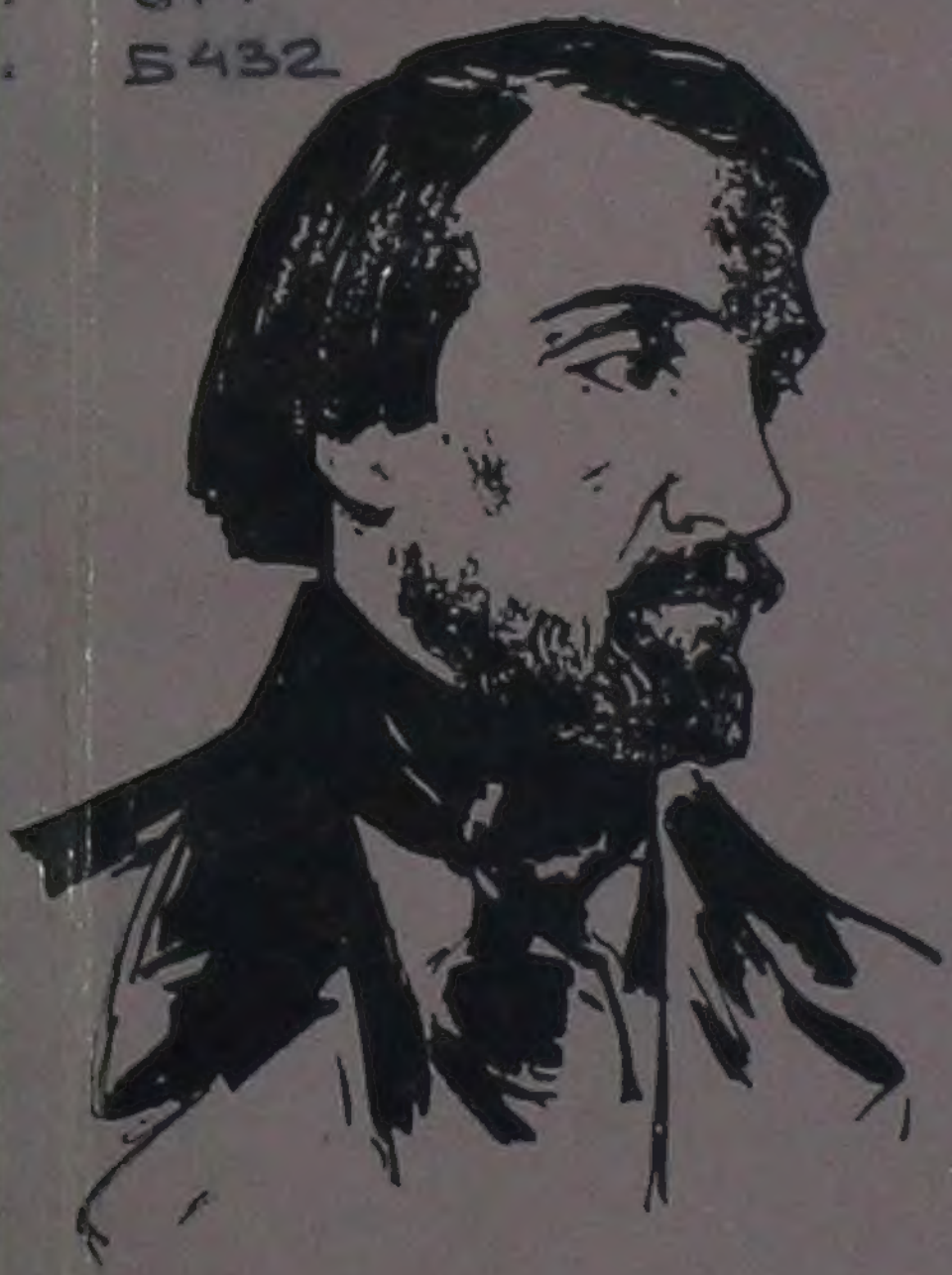
8Р1
Б432



В. Г. БЕЛИНСКИЙ

45572I

6Г

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени В. Г. БЕЛИНСКОГО

8Р1
Б432

В. Г. БЕЛИНСКИЙ

(Сборник статей, посвященных 150-летию
со дня рождения)

455721

Пензенская обл. гос.
БИБЛИОТЕКА
им. М. Ю. Лермонтова

ПЕНЗА—1961

2019

Редколлегия: доцент К. Д. Вишневский, доцент И. И. Емельянов, кандидат филологических наук Л. Ф. Кирилюк, доцент Е. А. Павлихин, доцент В. А. Фигаровский.

Ответственный за выпуск кандидат философских наук В. И. Милосердов.

Б. Н. ИВАНОВ,
кандидат философских наук.

В. Г. БЕЛИНСКИЙ — ВЕЛИКИЙ РЕВОЛЮЦИОНЕР-ДЕМОКРАТ И ФИЛОСОФ-МАТЕРИАЛИСТ

В. Г. Белинский, великий революционер-демократ и философ-материалист, гениальный литературный критик и выдающийся социолог, всю свою пламенную жизнь посвятил борьбе с крепостничеством и царизмом.

Деятельность Белинского (30—40-е годы XIX века) хронологически относится к первому — дворянскому — периоду русского освободительного движения. Но Белинский, по словам В. И. Ленина, явился уже предшественником полного вытеснения дворян разночинцами в этом движении. В. И. Ленин видел в Белинском идеолога крепостного крестьянства, борца за передовую революционную теорию и предшественника русской социал-демократии.

В эпоху Белинского с каждым годом нарастал кризис феодально-крепостнической системы в России. Кризис проявлялся в разложении феодально-крепостнических и развитии буржуазных отношений в экономике страны, в усилении реакционной политики царизма, в обострении с каждым годом классовой борьбы крестьян против помещиков, в общественно-политической борьбе народившейся революционной демократии против проводников «официальной идеологии», славянофилов и либералов-западников.

В этих условиях Белинский прошел тернистый путь идейного развития — от просветительства к революционному демократизму, от идеализма к материализму. Так, в 30-е годы он был просветителем-демократом и философом-идеалистом; в то же время в его мировоззрении ярко проявились антиклерикальные и материалистические тенденции, особенно в борьбе за реализм в русской литературе. В начале 40-х годов он становится революционером-демократом и социалистом-утопистом. В 1841—1844 гг. он совершает переход от идеализма к материализму. В 1845—1848 гг. великий мыслитель окончательно становится материалистом в понимании явлений природы.

Идейными истоками философских и общественно-политических взглядов Белинского явились материалистические и атеистические традиции передовой русской мысли, заложенные Ломоносовым, материалистические и революционные идеи Радищева и декабристов, а также философские труды Герцена и успехи естествознания того времени (Белинский изучал труды А. М. Филомафитского, К. Ф. Рулье, Ж. Кювье, Ж. Леверье и др). Важным истоком материализма и атеизма Белинского были антиклерикальные и атеистические тенденции и стихийный материализм русских народных масс.

Русский мыслитель внимательно следил и за развитием философской и социологической мысли за рубежом. Здесь прежде всего следует указать на труды Л. Фейербаха, Гегеля, французских материалистов XVIII века и французских социалистов-утопистов XIX века.

Решающим же фактором, определившим переход Белинского на позиции философского материализма и революционного демократизма, явились социально-экономические условия того времени и прежде всего классовая борьба крестьян против помещиков.

Революционный демократизм и философский материализм Белинского были выражением потребностей русского освободительного движения 40-х годов 19 века, идеологическим отражением освободительных чаяний русского крепостного крестьянства и разночинцев, которые уже в пору Белинского начали выходить на арену русского освободительного движения.

I. РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ДЕМОКРАТИЗМ, УТОПИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ И ПАТРИОТИЗМ В. Г. БЕЛИНСКОГО.

В. Г. Белинский видел вопиющее противоречие между великой русской нацией Пушкина, Лермонтова, декабристов, нацией-освободительницей Европы от татарского ига и наполеоновской деспотии и нацией николаев, бенкендорфов, уваровых и т. п. Он видел вопиющее противоречие между талантливым, стойким, мудрым русским народом и самодержавно-крепостническими порядками в России.

Читатели сочинений и писем Белинского воспитывались в убеждении, что самодержавно-крепостнические порядки задерживают развитие промышленности, общественного устройства, искусства, литературы и науки. С особой обличительной силой Белинский выступил против крепостничества в знаменитом «Письме к Н. В. Гоголю».

Россия «представляет собою ужасное зрелище страны, где люди торгуют людьми... где люди сами себя называют не именами, а кличками: Ваньками, Стешками, Васьками, Палашками; страны, где... нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей. Самые живые, современные национальные вопросы в России теперь: уничтожение крепостного права, отменение телесного наказания, введение, по возможности, строгого выполнения хотя тех законов, которые уже есть».[1]

Для Белинского было очевидно, что «патриархально-сонный быт весь изжит, и надо взять иную дорогу»[2] для развития родины. Он указывал, что это крепостное право и самодержавие делают из дворян Плюшкиных, Собакевичей, Ноздревых, Маниловых, Коробочек; это крепостное право делает из разночинцев Акакиев Акакиевичей Башмачкиных; это крепостное право создает «лишних людей» — Онегиных и Бельтовых; это крепо-

---

[1] В. Г. Белинский. Соч., т. 10, стр. 213. Здесь и в дальнейшем цитаты из произведений В. Г. Белинского приводятся по полному собранию сочинений в тринадцати томах. Изд-во АН СССР (1953—1959 гг.).

[2] В. Г. Белинский. Соч., т. 12, стр. 439.

стное право держит в темноте и унижает крестьян (Селифан, Антон Горемыка) и т. д. От проникновенного взора Белинского не ускользал тот факт, что трудность решения вопроса об освобождении крестьян «заключается в том, что правительство решительно не хочет дать свободу крестьянам без земли, боясь пролетариата, и в то же время не хочет, чтобы дворянство осталось без земли, хотя бы и при деньгах».[1] Как и крепостничество, Белинский ненавидел царизм. Он писал: «Какое имеет право подобный мне человек стать выше человечества, отделиться от него железною короною и пурпуровою мантиею... Какое право имеет он внушать мне унизительный трепет?.. Нет, не должно быть монархов...»[2]

В известном споре с Я. М. Неверовым, Белинский говорил, что освобождение от царизма и крепостничества возможно революционным путем. В письмах к друзьям Белинский признавался, что он любит человечество и свою родину революционно, что для счастья одной части человечества он готов истребить огнем и мечом всю остальную. В письме к П. В. Анненкову от декабря 1847 года он говорит, что «крестьяне сильно возбуждены, спят и видят освобождение». Он предупреждал помещиков-крепостников и идеологов крепостничества, что пока крестьяне еще ждут освобождения, но придет время, когда они перестанут ждать и начнут действовать революционно.[3]

В исторических условиях русской жизни 40-х годов XIX века Белинский еще не звал «Русь к топору», но он видел средство коренного изменения общественно-политических порядков самодержавно-крепостнической России в народной революции, а не в дворцовых переворотах, не в заговорах передовой революционной интеллигенции и т. п.

Революционер-демократ учил, что народ, народные массы — хранители истинного «духа нации», хранители лучших черт, составляющих величие русской нации. Отвага, храбрость, удальство, широкий размет души — неотъемлемое свойство русских; он также говорил, что «русский ум» любит простор, ясность и определенность.

---

[1] В. Г. Белинский. Соч., т. 12, стр. 436.
[2] В. Г. Белинский. Соч., т. 12, стр. 52.
[3] В. Г. Белинский. Соч., т. 12, стр. 439.

Он отмечал русский практический смысл, сметливость, природную верность взгляда на вещи, способность коротко, ясно и вместе кудревато выражаться. Русский народ, говорил Белинский, по своей натуре глубоко атеистический народ; призвание своего народа он видел в будущем всестороннем развитии.

Революционер-демократ выступал против сословных предрассудков и утверждений идеологов крепостничества и самодержавия о якобы природном превосходстве дворян над крестьянами и мещанами. В ответ на утверждение проводника «официальной идеологии» Греча о том, что якобы люди «низшего звания» не могут участвовать в великих делах, Белинский указывал на Минина, Меньшикова и Сусанина. В этом отношении он часто приводил в пример Михаила Васильевича Ломоносова. Белинский считал, что люди по своей натуре более хороши, нежели дурны, что не натура, а воспитание, нужда, «ложная общественная жизнь» делают их дурными. Он настаивал на популяризации науки и искусства, чтобы их плоды распространялись на всех и достигали народных масс.

В. Г. Белинский выступал не только против царизма и крепостничества, но и против капитализма. Он подверг резкой критике буржуазные порядки в Западной Европе, буржуазную эксплуатацию, буржуазный парламентаризм и буржуазный либерализм, упадок буржуазного искусства, нещадную эксплуатацию пролетариата и т. д. В этой критике ярко проявлялись его социалистические убеждения.

Разоблачая капиталистическую эксплуатацию и лицемерие буржуазной демократии, Белинский так писал в рецензии на роман Эжена Сю «Парижские тайны»:

«Французский пролетариат перед законом равен с самым богатым собственником... и капиталистом; тот и другой судится одинаким судом и по вине наказывается одинаким наказанием; но беда в том, что от этого равенства пролетарию ничуть не легче. Вечный работник собственника и капиталиста, пролетарий весь в его руках, весь его раб, ибо тот дает ему работу и произвольно назначает за нее плату. Этой платы бедному рабочему не всегда станет на дневную пищу и на лохмотья для него самого и для его семейства; а богатый собственник с этой платы берет 99% на сто... Хорошее

равенство!» Но вопиющее зло буржуазного строя «скрывается не в каких-нибудь отдельных законах, а в целой системе французского законодательства, во всем устройстве общества»[1].

Белинский разоблачает лживый и лицемерный буржуазный парламентаризм, когда говорит, что «те же Чичиковы, только в другом платье: во Франции и в Англии они не скупают мертвых душ, а подкупают живые души на с в о б о д н ы х парламентских выборах!» И далее: «Вся разница в цивилизации, а не в сущности. Парламентский мерзавец образованнее какого-нибудь мерзавца нижнего земского суда; но в сущности они оба не лучше друг друга».[2]

Из этого высказывания вытекает прямой вывод: Белинский видел родственные черты буржуазного общества и феодально-крепостнической России. Эти родственные черты заключались в эксплуататорской сущности как феодализма, так и капитализма: подавляющее большинство населения — народные массы — остаются в рабстве при том и другом социальном строе.

В письме к В. П. Боткину от 2—6 декабря 1847 г. Белинский заявил: «Не годится государству быть в руках капиталистов... Горе государству, которое в руках капиталистов. Это люди без патриотизма, без всякой возвышенности в чувствах. Для них война или мир значат только возвышение или упадок фондов — далее этого они ничего не видят... Торгаш не может иметь интересов, не относящихся к его карману. Для него деньги не средство, а цель, и люди—тоже цель; у него нет к ним любви и сострадания, он свирепее зверя, неумолимее смерти...»[3]

Как злободневно звучат эти слова Белинского в наше время, когда американский империализм, пытающийся выступать в роли мирового жандарма, во имя своих прибылей и мирового господства стремится разжечь пожар третьей мировой войны, а его верные партнеры по грабежу и разбою — империалисты Англии, Франции и других стран «свободного мира» — продают суверенные государственные интересы своих стран и вы-

---

[1] В. Г. Белинский. Соч., т. 8, стр. 171—172 и 174.
[2] В. Г. Белинский. Соч., т. 6, стр. 360.
[3] В. Г. Белинский. Соч., т. 12, стр. 449 и 450.

...вопрос)

...решать диалектически, с исторической то...

...т. Белинский считал, что «буржуазия» явление не слу...
...ное, а вызванное истори...
...ла человечеству величайшие услуги».[1] О...
...буржуазию у власти и буржуазию в оп...
...сть, когда она не отделяет се...

Он видел противоречие между нарождающе...
...

...о. Революционер-демократ я...
...ствия ни число господств...
...народа, но они не могут быть более тяжкими...
...самодержавно-крепостническ...
...ественный прогресс Р...

Путь к социализму, считал Белинский, ...италистическое общество. Он сч...
...

...источник великих зол», но и «она ж...
...их благ для общества. Собственно, он ...
...ю в владычест...
...ом».[2] Белинский понимал сложн... ...
...б исторической роли буржуазии и гов...
1847 года, что этот вопрос окончательно р...

...елинский вел в наступление ...
...иалистического общества, свобод...
...лнении человека человеком, и всю сво...
...сть и отношение к людям сво...
...ла. «И настанет время — я горячо ве...
...е будет бессмысленных форм и обрядов. Не б...
...атых, не будет белых, ни парий и полузвиных, ...
братья, будут люди...

...юру Белинского идеи революционно...
...гизма и социализма сливались в одно неразрывн...
...делое, и в противоположность западно-европейски...
...оциалистам-утопистам он утверждал, ч...
социализму может совершиться только через непро...

[1] В. Г. Белинский. Соч., т. 12, стр. 4...
[2] В. Г. Белинский. Соч., т. 12, стр. 45...
[3] В. Г. Белинский. Соч., т. 12, стр. 70...

[illegible] общественно-политическая [illegible] объективных качеств личности Белинского [illegible] русского освободительного [illegible] газеты, когда изображали деволю[illegible] Белинского как якобы [illegible]

В. И. Ленин в статье «О вехах» в 1909 г. дал реш[illegible] упор кадетам — предателям русского освободи[illegible] спрашивал: «И [illegible] ю наших умных и образованных авторо[illegible] Белинского в письме к Гоголю не завис[illegible] стных крестьян? История нашей пуб[illegible] постного ги[illegible]

[illegible] ственный демократизм в сочетании [illegible] ном, как выражение освободи[illegible] кого народа, явился плодотворной почвой [illegible] рования и развития философского материа[illegible]

РЕШЕНИЕ ОСНОВНОГО ВОПРОСА ФИЛОСОФИИ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ

[illegible] отив «абстрактного», «книжного [illegible] тстаивая монистический взгляд на мир, Белин[illegible] чески решал основной вопрос философии [illegible] ение мышления к бытию, сознания к материи, д[illegible] мозг, как орган мышления. Обращаясь [illegible] ственникам, он писа[illegible]

«Вы, конечно, очень уважаете в человеке ум? — Но [illegible] к останавливаетесь же в благоговейно[illegible] нии и перед массой его мозга, где происходят в[illegible] нные отправления, откуда по всему организму ра[illegible] ресет, или [illegible]

сфер
ии все мелкое, ничтожное, случайное могло б быть и не
было: но ее великие события, имеющие влияние
будущность народов, не могут быть иначе, как имени
ек, как они бывают, разумеется, в отношении к главно
мыслу, а не к подробностям проявления. Петр
Великий мог построить Петербург, пожалуй, там, где т
ерь Шлиссельбург, или по крайней мере хоть немно
ыше, т. е. дальше от моря, чем теперь; мог сделать н
вою столицею Ревель или Ригу: во всем этом играла
большую роль случайность, разные обстоятель
сущность дела была не в том, а в необ
столицы на берегу моря, которая дала бы нам
легко и удобно сноситься с Европой. В этой мысли уж
ничего случайного, ничего такого, что могло бы

[illegible]

движении вперед и называл веч[illegible]
природы «поэзией природы». Он считал, что нет пред[illegible]
развитию человеческого общества и познания, [illegible]
[illegible] предстоит пройти [illegible]
не более длинный путь, чем тот, который он [illegible]

Если все движется и изменяется, возникает и [illegible]
неизбежно должен быть ликвидирован и несправед[illegible]
и самодержавно-крепостнический строй — тако[illegible]
выдвинувшийся сам собой из выдвигаемых [illegible]
положений.

Для Белинского прир[illegible]
нием. Он говорил о [illegible]
[illegible] !! [illegible]
[illegible]ется само из себя».[4]

«Закон всякого развития таков, говорил Белин[illegible]
каждый последующий момент выше предыдущего, [illegible]
к усовершенствованию нет и никогда не будет: «В[illegible]
органическое развитие совершается через прогр[illegible]
трудах критика развитие человечества и чело[illegible]
мания рассматривается как спиралеобразный по[illegible]
Человечество движется не прямою линиею и н[illegible]
ет, а спиральным кругом, так что высшая точка пер[illegible]
они им истины в то же время есть уже и точка по[illegible]
ход от этой истины,—правда, поворота не вверх, а[illegible]
для того вниз, чтобы очертить новый, более обшир[illegible]
ет и стать в новой точке, выше прежней [illegible]
ции, *понизясь*, кверху.

Белинский видел в «идее отрицания» теоретич[illegible]
основу своих революционных взглядов; он говорил, что [illegible]
— его «бог», что в истории его герои — разр[illegible]
пители старого.

[illegible] развитие состоит в постоянном отри[illegible]
низшего в пользу высшего. Однако отрицание старо[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[4] В. Г. Белинский. Соч., т. 10, стр. 281.
[5] В. Г. Белинский. Соч., т. 10, стр. 283.
[6] В. Г. Белинский. Соч., т. 6, стр. 91.

объективной истин
ным
Познание об
стиной велики
Он видел, что
кую и абсолютную
ся, главным образом
как он
идеологов царизма
Исходя из
щества, Бел
был он в
циональность и
погрешил
способен понима
но зато безгран
ум человечества
твом — этой
лове люде
в процессе ос
ниченное
себе следа, а
лею».[2] Но не
ни истолковывал
ловеческого позна
ческом смысле
С точки зрения Б
и условное отноше
ил, что «условное
безусловного
В борьбе с догма
вался выработ
влениям природы и

[2] В. Г. Белинский
В. Г. Белинский
В. Г. Белинский

ческие отношени

номере «Отечественных … 1841 г., … обращает
ебя внимание следующее ярк… различие
ние белинского со стои в … ьной …
ке состоит вдавл… ное
ное развитие? Так как … ет
ене и мыслит, то … ,
их существует не только … ,
ски и человек только тогда … ,
га схватывает его с эт… И …
ри́ческое обладание предм… ,
а как отно теоретическое … .
И поэтому теоретическая в… ,
тих системах и слов… ,
в дело, как факт… такая … .

Из этих рассуждений Белинского о содержании
что он рассматривал некоторые формы
в седьмой статье о Пуш-

ники вообще враги всего практического, которо
презрением отдали на долю «толпы», не понимая
вое» ослеплении, что всякий гений, всякий великий де
ть человек практически, хотя бы он действов
е в сфере отвлеченного мышлени

Под «романтиками умствующими» Белинский обыч
идеалистов-мистиков. Так, Платона он
фантастическим романтиком». Шеллинга
ршим романтиком». В статье «Русская ли
ература в 1845 году», говоря о «романтиках умствую
Белинский указывает на славянофилов, а в ст
Взгляд на русскую литературу 1847 года» говори
филах как о «современных романтика

Таким образом, выступая против «романтизма», Б
нский боролся против религиозно-идеалистическог
ировоззрения, основной порок которого—отрыв мысли

...вения «с пошлостью внешней жизни». В самом
...ле «пошлый скептицизм» — это колебания идеологи
...ески неустойчивого человека, а «внешняя
...державно-крепостническая государственная маш
..., всегда может своим механизмом склонить колебл
...шихся, скептиков на свою сторон

В статье «Сочинения князя В. Ф. Одоевского» Бе
...инский подверг критике буржуазные порядки в Запад
...ой Европе. При этом одну из язв капитализма он у
...ривал во «всеобщем скептицизме и равнодушии к де
...истины». Эти слова сказаны критиком более 100 лет на
...л, но они злободневны и в наше время. Как извести
...овременные дипломированные лакеи империализма
всеми силами стараются, отрицать познаваемости
законов общественного развития, стремясь доказа
...ность, незыблемость капиталистического строя
буржуазной эксплуатации, буржуазной «демокр
...тии

Однако, отвергая кантовский и юмовский скептици
и агностицизм, Белинский ратует за «истинный скепти
...изм» как орудие в борьбе против самодержавно-кр
...постнической идеологии. Проповедь «истинного скеп
...» — ...олицензурной борьбы про
...тив царизма и крепостнич...

В самом деле, в эпоху идеологии «православия
самодержавия и народности» современник Белинског
читая его слова о том, что «сомнение есть первый и един
...ственный путь к истине», что первый шаг к истине
...сомнение и отрицание», естественно, мог призадумат
... усомнившись в правоверности религии и неокв
крепостничества и ...

В исторических условиях русской жизни второй че
...ерти XIX века утверждение Белинского, что проти
сомнения и отрицания не может устоять только ложь
поистине революционно действовало на современнико
на молодежь, на разночинцев — будущих полновла
...ных руководителей русского освободительного движени
Такое сомнение — «истинный скептицизм» — в те врем
на означало признание необходимости уничтожения
самодержавно-крепостнических порядков и ликвидации
гнусной «официальной идеологии

[illegible] философию богословию Белинский охарактери[illegible] зверство. Он назвал Ш[illegible] инга самозванным пророком, Дон-Кихотом, св[illegible] шь к чисто теоретическим, вне действительной жизн[illegible] Ш[illegible]

[illegible] Ш[illegible] реакционную политическую роль. О[illegible] [illegible] Ш[illegible] ноды после тако[illegible] [illegible] лять Шевыревым.

Ш[illegible]вым, по Белинскому, означа[illegible] [illegible] тической реакции, монархизм[illegible] [illegible] постничества и религиозного мракобесия. Ведь Ш[illegible] являлся одним из главных вдохновителей «официал[illegible] идеологии». Именно «Шевырка» (кличка, данная Ш[illegible] реву Белинским), боровшийся с Белинским при помощ[illegible] прямых доносов в царскую охранку, гнушался демокр[illegible] [illegible] ческой русской культурой и выступал против всего п[illegible] и прогрессивн[illegible]

Белинский видел в славянофилах реакци[illegible] [illegible] кание далеких от народа, не понимающих его и[illegible] [illegible] девающих свои убеждения из абсолютного идеализм[illegible] [illegible] Гегеля и философии откровения Шеллинга. Он ука[illegible] [illegible] л, что идеалистическая философия славянофил[illegible] [illegible] влена на оправдание царизма и крепостнич[illegible] [illegible] [illegible] ение сословных дворянских привилегий.

Славянофилы, с точки зрения Белинского[illegible] [illegible] е философы. Их мистицизм тесно связан с фатал[illegible] [illegible] стической верой в особые судьбы России, верой, осн[illegible] [illegible] ной не на изучении объективной русской действител[illegible] [illegible] ь, а на религиозно-мистических гаданиях. В [illegible] [illegible] вянофильстве с его проповедью религиозной морали [illegible] [illegible] рытым клерикализмом Белинский видел один из и[illegible] [illegible] точников поповского мракобесия в России.

В статье «Русская литература в 1844 году», в реце[illegible] [illegible] зии на роман Сологуба «Тарантас» (1845 г.) и на статью

В. Г. Белинский. Соч., т. 8.

Белинский. Соч., т. 12, стр. 281.

несчастью

вопрос о
ков. В
ство по
посвя

...ретность истины, подходил к познанию ка... процессу, имеющему абсолютную и относительную стороны. Но решение им этих вопросов было исторически ограничено идеалистическим пониманием общественного развития.

В его трудах уделяется большое внимание практической деятельности людей. Под практикой Белинский понимал прежде всего некоторые социальные отношения людей в художественный опыт писателей. Но, вкладывая ...ктическое содержание, Белинский развивал идеи о практике ... истины и основе познания на идеалистической почве. ...он не знал исторического материализма ... основу познания в «натуре челове...

Белинский вел непримиримую борьбу против ...изма и антипрактического панпсихизма. Но ...пизма однако он еще не пол... практики в борьбе против агно...

Революционер-демократ разоблачал реакционную ... идеализма, религии и метафизические ... Белинский боролся против всяко...

В трудах Белинского как известного ...

...ценивание литературных явлений XVIII – XIX веков и т. п.

(1) Белинский ... и Гоголя выдвигал ... позиции ...

...ловиях феодально-крепостнической отсталости России ... XIX века, когда буржуазия ... оформлялась и продолжала ...

Н. А. ШАРЫПОВ

ГУМАНИЗМ И ДЕМОКРАТИЗМ ЭТИКИ В. Г. БЕЛИНСКОГО

I

Для Белинского высшее место зани
ют вопросы этики. Русский мыслитель стремил
ся найти такую теорию морали, которая могла бы указа
путь к лучшему будущему. В ней нашл
выражение нравственные убеждения и освободительные
идеалы революционных разночинцев, шедших на штурм
крепостнических поря

Этические воззрения Белинского, проникнутые вер
в народ, в его способности преобразовать общественный
на социалистических началах, оказали могуч
влияние на развитие общественной мысли России
Гоголю, в котором были подвергнуты б
ой критике принципы и поэмы крепостнич
рали, В. И. Ленин назвал одним из лучших произве
ний бесцензурной демократической печати, сохранивш
нравственное жизненное значение и по си

II

Теоретической основой этики Белинского был
риализм. Он явился логическим завершением его фил
фских исканий, тем закономерным выводом, ко
был им сделан на основе критического анализа фило
фии Гегеля. Правильность всех выводов, сделанн

тем самым они исключали
можность применения принципов материали
нию нравственных проблем

В противоположность О. Конту и другим идеал
торые считали что на базе материализма невозмож
фию морали, что критерии нравственности
лжет искать не в объективной реальности, а в мысля
, переживаниях индивидуальной человеческой
Белинский, напротив, был убежден, что то
ализм способен освободить этику от ин
стического и иллюзорного « В
овой философии, и вот, чего
Р

Как известно создателем научной философии, во
Белинский представлял в немалеко
будущем был К Марке «Философской основой мар
изма, как неоднократно заявляли Марке и Эн
В. И. Ленин, — является диалектический м
ализм вполне воспринявший исторические традиции
материализма XVIII века во Франции и Ф
ина XIX века) в
Белинский не дошел до диалектического ма
Маркса и Энгельса Но созданное им материали
ческое учение о природе и человеке было в корне и
воположно идеализму и теологии. Оно явилось теоре
ческой основой его этики

2.

Белинский материалистически решал основной во-
прос философии. Он был убежден, что природа сущест-
вует независимо от сознания, и человек способен познать
ее с помощью науки. Данные, полученные посредством
науки, имеют значение объективной истины. Истины
ки помогают нам не только познать жизнь, но и
воздействовать на нее. Воздействуя на природу, челове
преобразуется и сам, он делается лучше и совершенне

Следует, однако, сказать, что изложенные здесь ма
териалистические взгляды Белинского еще не выводили

В. Г. Белинский. Полн. собр. соч., т. XII. М., 1956, стр.
И. Ленин. Соч., т. 17, стр. 371

философию Л. Фейербахом. Задача философии Фейербаха состоит в том, чтобы [illegible] религии Л[illegible] [illegible] отношения природы и человека. [illegible]ский мыслитель, — превращает человека, включая и природу как основе человека, в единственный универсальный и высший предмет [illegible] антропологию, в том числе и физиологию, в универсальную науку».

[illegible]

Прекрасно! [illegible] останавливаетесь же в [illegible] перед массой [illegible] [illegible] органы ощущения и чувств и которые исполнены [illegible] тех-то до того тонких жидкостей, что они [illegible] обыкновенного наблюдения и не даются умозрению. Иначе вы будете удивляться в человеке следствию мимо причины или — что еще хуже — [illegible] ные в природе причины и удовлетворитесь [illegible]

Белинский последовательно проводил точку зрения материалистического детерминизма по вопросу об отношении мышления к бытию, духа к природе. Рассматривая человека как организм, обладающий одной природой, он разрушал догмы теологов о субстанциональной [illegible] которая будто бы может существовать независимо [illegible] тела. Религиозному учению о раздвоении человека на вечную душу и смертное тело, о противоположности

[illegible]

Л. Фейербах. Избр. философ. произв., т. 1, М. [illegible]

ших об
и материалисти
емился внимень
и. Н

считал что «всеобщий интерес человеч
ежде всего материа
ность и что материальная нужда есть великий

стил из активности субъекта позн
века. Материалисты XVIII века и Л. Фейерба
ется пассивным продукт
ие этого не может сущест
разом изменить ее. В отличие от них, русски
ь писал: «Мне кажется, что разум дан челове
я того, чтобы он разумно жил, а не для того гол
и вигел, что он неразумно живет

ский, таким образом, не только признавал за
овека и его сознания от обстоятельств жи
боко убежден, что люди могут влиять и
обстоятельства. В этом смысле его материализ
яет дальнейший шаг вперед по сравнению
и материалистами XVIII века и Фейерб

ако было бы ошибочным на основании это
ывать, что белинский дошел до материалисти
онимания истории. Как раз наоборот, непонимани
пределяющей роли материальных производствен
ношений в формировании общественных идей, поняти

5

Несмотря на то, что этика Белинского в целом ост
вается на нравственном понимании ис

Поли собр соч т X М
Белинский Поли собр соч т VIII М 1956 ст
Белинский Поли собр соч т XII М 195

понятия,

осуществление,

рий морали, Белинский доказывал, что наука полаг
ю истину не в отвлеченной идее, а в практике самой
изни. Для него самое главное было дело, а не схола-
стические словопрения о нем. «Слова, как бы ни были
красноречивы, хотя бы произносились страстным голо
м и сопровождались не только порывистыми жестами
о при случае и горячими слезами, — писал крити
ки по сему все-таки стоят не больш
болтовни здесь, как и

Выступая против рассудочного направления в фи
рии морали, ратуя за связь теории с практикой
кизни, Белинский подверг решительной критике катег
и нормы феодально-крепостнической морали, со
сти

1.

ступление против религиозно-нравствени
феодального общества Белинский начал с критики
ренившегося предрассудка, согласно которо
согласима от религии и может существ
ько на ее основе. «Всякое чистое нравоучени
сал один из представителей охранительного лагер
было бы полезно, если бы мы находили в себе достаточ-
ную силу исполнять его; но мы слабы, потому что порочны, а становимся более и более порочными по причине
сей же слабости — одним словом, нам недостает сил
исполнять то, что мы признаем за добро

Эту силу, по мнению идеологов феодальной реакции
и придает религия

Феодально-клерикальная мораль видела смысл жи
ни в «боге», в «спасении души», в уклонении от «греха
Ставя человека в зависимость от божественного промы
ла, от рока, она лишала его самостоятельного образа
мысли и действия. Все поступки человека, вся его жизнь
с точки зрения такой морали, заранее предопредел

В. Г. Белинский. Полн. собр. соч., т. VII, М., 1955, стр. 39.

По признанию реакционного историка М. Погодина, люди, в
нятные на Псалтыре и Часослове, стоят на самой высокой ступ
пени нравственного прогресса. («Москвитянин», 1841, ч. I, № 1
стр. 18)

«Москвитянин», 1841, ч. 2, № 3, стр. 23

...зкому кругу людей — просвещенным представителям французской нации. Что же касается народных ... для них предлагалась религия, но очищенная от ...ассудков и нелепых догм. Таким образом, классовые ...ресы просветителей, как идеологов оружжазии, ...их к деизму. Их мораль, следовательно, не была свободна от теологических привесков

...е самое следует сказать и об этике Л. Фейер... Хотя он дальше, чем французские просветители ... в понимании связи между нравами людей и условиями их жизни, но ему также не дано, по словам ...ейербаха было выйти из «царства абстракции в живой действительный мир».[1] Фейербах полагал, что ос... морали является любовь человека к челове... Он воображал, что при помощи такой «морали любви» ... быть преодолена общественная несправедливость. Отсюда следовало отрицание классовой борьбы, которую Фейербах рассматривал как нечто случайное, не имеющее своих глубоких корней в практике самой жизни.

В противоположность Фейербаху, Белинский считал, что борьба трудящихся за улучшение условий своего ...ествования, за материальные блага законна и необходима. Только такая борьба может уничтожить социальную несправедливость, царящую в мире. Критик был убежден, что зло заключается не в произволе ...ных лиц, оно лежит не в природе человека, а в ...ойстве общества. «Вообще люди, — писал он, — по своей натуре более хороши, нежели дурны, и не натура, а воспитание, нужда, ложная общественная ...лают их дурными».[2] Критикуя фейербаховскую теорию всеобщей любви, Белинский говорил: «Не верю этой всеобщей любви, равно на всех простирающейся ...ичающей слонов от чужих, оливок от тальи... любовь философская, немецкая, романтическая».[3]

Фейербах не только считал любовь средством при... ...ия социального зла, но и называл ее новой религией. «Отношение ребенка к родителям, мужа к жене, брата к брату, друга к другу, вообще человека к челове...

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Изб. произведения в двух томах, т. II. Госполитиздат, М., 1955, стр. 36.
История философии, т. II, М., 1957, стр. 1
[2] В. Г. Белинский. Полн. собр. соч., т. IX, М., 1955, стр. 17
[3] В. Г. Белинский. Полн. собр. соч., т. XII, М., 1956, стр. 417

Он вид

...плюзии, так или иначе свойственных всем просвети...
...что они ключе...
...ю коренных человеческих прооб...
распространение и рост в обществе идеи гуманизма...
...Однако гуманизм великого д...
...ителя имел ярко выраженный демократическ...
...ок. На первом плане у него как представителя ...
вождя формировавшейся революционной демократ...
10-х годов стояли заботы о нуждах и запросах трудя...
щихся масс, сочувствие к страданиям и лишениям кр...
постного крестьянства. Задача подлинной этики, по мн...
нию Белинского, состоит в том, чтобы «разрешить вел...
...ую политико-экономическую задачу современного ...
как быть сытым и одетым, не лишенным необх...
...тоств жизни, не получив от родителей хорошего

А. Я. Панаева. Воспоминания. ГИХЛ. М., 1956 стр. 120.
В. Г. Белинский. Полн. собр. соч., т. VIII, М., 1955, стр. 28

нии человеч[illegible] идеалом гуманиста является [illegible]ек, который посвятил свою жизнь борьбе за свободу и счастье трудящихся ма[illegible]

Говоря о роли Белинского в распространении идей гуманизма, поэт крестьянской демократии А. Н. Некрасов писал

[illegible]

О равенстве, о братстве, о свобо[illegible]

Гуманизм Белинского не был созерцательным: он [illegible]ачал беззаветное служение народу, трудящимся массам, родине. Демократический гуманизм Белинского [illegible]довательно, гармонически сочетался с патрио[illegible] [illegible]ражданин не должен уничтожать человека, ни чело[illegible]ical он в статье «Стихотворения М. Лермонтова»: — Любовь к отечеству должна вы[illegible] из любви к человечеству, как частное из общего. Любить свою родину значит — пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мер[illegible] сих способствовать этому. В противном случае [illegible]отизм будет китаизмом, который любит сво[illegible] то, что оно свое, и ненавидит все чужое за то, что оно чужое, и не нарадуется собственным безобразием и уродством[1]

Гуманизм Белинского был направлен как против «квасного патриотизма» идеологов феодального дворянства-славянофилов (отсюда и выражение «китаизм» понимаемое в смысле идеализации кастового строя, верховной властью императора и чуждой народу бюрократической челядью), так и против космополитизма буржуазных либералов. Он, следовательно, находил [illegible]альное выражение в критике отживших свой век кр[illegible]постнических отношений и основанных на них норм [illegible]постнической нравственности. Но, критикуя феодальную мораль, Белинский не прошел мимо и буржуазной нравственности. В этом отношении характерным является отношение к утилитаризму И. Бентама, согласно которому «основою, двигателем и целью... жизни и стремления должна быть только польза».[2] В определении

[1] Н. А. Некрасов. Полн. собр. соч. и писем, т. II, М., 191[illegible]

[2] [illegible]инский. Полн. собр. соч., т. III, М., 1953, стр. 12[illegible]

[illegible] предпринимателя, который [illegible] для достижения своих [illegible] целей.

Не отрицая принци[illegible] оценки Белинским [illegible] тер полезными будут только те поступки [illegible] направлены к достижению общего [illegible] нии и священнейший интерес общ[illegible] есть его собственное благосостояние, равно[illegible] просто[illegible] на каждого из его членов. Путь к э[illegible] нию — сознание.. » [1] Отсюда видно, что этика Ф[illegible] степени была созвучна теор[illegible] гонизма» французских просветителей и Фей[illegible] Однако, отличие ее от [illegible] боту о благе другого и помощь ближнем[illegible] ила не как индивидуалистический мо[illegible] принцип, который имеет в виду [illegible] щества. Личный интерес здесь пони[illegible] ние интересов народа, стремящегося к освобождени[illegible] ностной зависимости. Свои этические взгляды Бели[illegible] ский развивал в духе сочетания личных и общественн[illegible] интересов. С этих позиций он и подходил к разработ[illegible] нравственных понятий и категорий, которы[illegible] стать теоретической основой в практике поведения [illegible] вого человека своего времени — борца за интере[illegible] трудящихся ма[illegible]

8.

В соответствии с принципами гуманизма и патриотиз ма Белинский решал такие важнейшие проблемы эти[illegible] как проблемы долга и чести

По мнению Белинского, чувство долга требует «слу жения и жертв».[2] Без этого оно останется пустым ме[illegible] ганием, прекраснодушной фразой, а не руководством практике. «Чувство, конечно, — писал он, — важная с[illegible] рона в натуре человека, но не все и не всегда поступае[illegible] в жизни сообразно с своею способностью чувств[illegible] глубоко и сильно. Случается и так, что иной, чем силь[illegible]

[1] В. Г. Белинский. Полн. собр. соч., т. X, М., 1956, [illegible].
[2] В. Г. Белинский. Полн. собр. соч., т. VII, М., 1955, стр. 7[illegible]

твенном повествении личностей. Белинский
Не происхождение, а жизнь приносит человеку чести
и бесчестие».[4] Великий критик честью для себя счита
защищать интересы народа. В этом он видел сознани
ства и гордость за свою лич
Так, открыто выражая свое презрение к реакцион
изге Гоголя «Выбранные места из перепи
ии», Белинский писал: «Оскорбленное
новения еще можно перенести..., но нельзя перенести
корбленного чувства истины, человеческого достоинст
Изрекая Гоголю целый ряд горьких истин, он

В. Г. Белинский. Полн. собр. соч., т. X, М., 1956, стр. 331.

[4] Н. А. Некрасов. Соч., ГИХЛ, М., 1950, стр. 58.
В. Г. Белинский. Полн. собр. соч., т. VII, М., 1955, стр.
В. Г. Белинский. Полн. собр. соч., т. X, М., 1956, стр.

говорила
прастиым
порабо

Революционно-
ально
ства и
ти интересы не
ии. Выступая
ьше всего
необходимы
ти можно
которое только нас
человек может быть
ано с собственной натурой!

Приведенные здесь
Белинского не была свободна от остатков антропологизма. Объективной основой нравственного поведения людей она считала не знание законов материального развития общества, а человеческий организм и его потребности. Причина этого состоит в том, что в эпоху Белинского не было условий для превращения социализма из утопии в науку. Поэтому в своей этике великий критик отражал не интересы пролетариата, а интересы крепостного крестьянства.

. Белинский. Полн. собр. соч., т. X, М., 1956, стр. 212.
Там же, стр. 312.

Несмотря на черты исторической огра[illegible]
тики Белинского, которые были преодолен[illegible]
ном, она сыграла большую роль в [illegible]
грессе нашего народа. В своей статье «О [illegible]
лике нашего народа» М. И. Калин[illegible]
кто-либо еще в истории русской лите[illegible]
стики так властвовал над умами людей и [illegible]
венно поднимал их гражданское самосознание, тол[illegible]
на борьбу с самодержавием, за демократическую рево-
[illegible] Белинский, Чернышевский, Добролюбов. Да
[illegible] жизнь их, целиком посвященная развитию р[illegible]
[illegible]тики, была окружена в глазах прогрессивно-
го общества ореолом высокой морали.

Советский народ имеет все основания считать сво[illegible]
ком славных этических традиций, создан[illegible]
[illegible] революционными демократами середины XI[illegible]

А. И. КУЛИЧЕНКО.
Одесса, ВЦУЗ

ВОПРОСЫ НРАВСТВЕННОСТИ В СТАТЬЯХ В. Г. БЕЛИНСКОГО

В. И. Ленин в статье «Памяти Герцена» писал о том, что в русской революции действовало три поколения, три класса. Вначале дворяне, декабристы и Герцен. Вслед за ними революционеры-разночинцы. И наконец вступило в борьбу третье поколение — пролетариат. Он встал во главе масс и возглавил бурю, которая, как мы теперь знаем, смела на своем пути все противоречия, накопившиеся в России веками.

Виссарион Григорьевич Белинский принадлежал ко второму поколению освободительного движения

Глубокое сочувствие угнетенным призвало Белинского вступить в борьбу против самодержавия, призвало искать новую революционную теорию, новое этическое учение, которые могли бы указать передовым людям, народу выход из того тяжелого положения, в которое завели Россию реакционеры

Сопоставление Белинским философских учений с фактами российской действительности, фактами ежедневной борьбы крепостных крестьян с помещиками помогали совершить ему, в поисках новой теории, эволюцию от просветительства и бесплодного идеализма (придворные годы) к революционному демократизму и материализму в сороковых годах. Переход этот завершился к 1845 году.

Белинский не отбросил идеализм Гегеля, а преодолел его. Подвергая критике его идеалистическую систе-

стой, довольно, больше

собствовало созданию новой революционно-де
ческой этики и эстетики.

Уже в «Литературных мечтаниях» Белинский
рит о том, что существует
стодов
ванию
юдоги
отрекис
своекорыс
везде он
ги твой хребет.
лавровым
женных почестей и
ты не узнаешь, что
угнетение и оскорбление, ве
покорность и услужливос
и поэт напишет тебе посл
убогами, и журналист п
ты покровитель слабы
ства, правая рука государ

Преодолевая идеалистический п
новой развития которой в тридца
развитие сознания, абсолютного д
в статье о «Евгении Онегине» Пушкина
подходил к морали с материалистическ
ции.

Человек родится не на зло, а на добро, не на пр
тупление, а на разумно-законное наслаждение благами
бытия... его стремления справедливы, инстинкты благо-
родны. Зло скрывается не в человеке, но в обществе, так
как общества, понимаемые в смысле формы человече-

[1] В. Г. Белинский. Собрание соч. в трех томах, М., 1948 г., I, стр. 17—18

всего идеала.

угнетенных,

сильных мира

просветительский период своего разви-

го зарождалось новое, революционно-

отношение к жизни, которое способство

ешнем идеализма, антрополо

ечном итоге к разработке

и новой,

ржанию,

апирая

ческий вид

авянофилы,

ношение

оогащая ими этику.

Нравственным, с точки зрения Белинского, было все то, что способствовало освобождению народа от кре-

---

1918

тинский. Полное собр

поэтического строя, все то, что содействовало историческому прогрессу.

С позиции революционно-демократической этики Белинский в сороковые годы разрабатывает реалистическую эстетику. Этическое и эстетическое находится Белинского в органическом единстве. Не[illegible] риалистической теории познания, он [illegible]ль, дух — это «цветок, корень которого в земле», то [illegible] духовное производно, оно порождается материей, отражает ее. И подвергая на этой основе [illegible] и идеалистическую теорию «искусства для искусства», Белинский приходит к выводу, что искусство должно правдиво, как и наука, изучать, воспроизводить действительность. Однако искусство будет правдивым только тогда, когда писатель отразит в художественных образах существенное, типическое и не бесстрастно, как отражает мир зеркало, а с определенных, с передовых позиций, когда художник тянет общество не к прошлому, а, правдиво изображая настоящее, [illegible]тает, стремится и зовет людей к светлому будущему. Этим искусство выполняет в высшей степени благородную, нравственную, общественную роль и учебника жизни и воспитателя всего живого в народе в духе передовых идеалов, в духе революционно-демократической этики.

Рассмотрим, как этические воззрения Белинского выразились в анализе поэмы Пушкина «Евгений Онегин». Эту поэму Белинский назвал «энциклопедией русской жизни и в высшей степени народным произведением», в котором поэт «изобразил русское общество в одном из фазисов его образования, его развития...» И давая характеристику Пушкину как поэту, принадлежавшему к дворянскому классу, Белинский достоинство его видел в том, что он осуждал все то, «что противоречит гуманности».

Развитие русского общества происходит быстро. Идеалы, мотивы, — писал Белинский о том времени, — уже чужды нам». И это понятно. Время Белинского было таким временем, когда на смену революционеров и передовых писателей из дворян подымались более близкие к народу разночинцы, которые руководствовались новыми более глубокими мотивами и мечтали о более возвышенных идеалах. Первым из них был Белинский, которого В. И. Ленин назвал «предшественником пол

Онегин
она была юной и доверчивой. О
них вопросах, которые
нивших» со всеми ее
Мужчин
Стоит в этом
тельного движения в России. И в роман
освободительной борьбе рус
им, что только третий, пролетарский
ия, вывел женщину на до
участия в насущных делах общества, на
рону борьбы за светлое будущее чело
Татьяна в библиотеке Онегин
Белинский, — открыла, что есть для чел
и любви. Но поняла ли она, в чем
эти другие интересы и страдания, и, если
кало ли это ей к облегчению ее собствен
чтобы понять их вполне и когд

тобы и

Онегин — хар

в нем нет ничего

он мог быть счастлив или не

гельности и через действительность.

С позиций революционно-демократической критики Белинский не осуждает Онегина, а тем более Татьяну за то, что он не сделал больше, чем мог, обладая недюжинными способностями, добрым сердцем и пытливостью;

й. Собрание соч. в трех томах, М., 1948 г.

Г. В. ВОЗНЕСЕНСКИЙ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ В. Г. БЕЛИНСКОГО

Известный р[illegible] В. В. Стасов [illegible] воспитателем» был В. Г. [illegible] Панаева, вся читающая русская молодежь сч[illegible] Белинского своим учителем и с жадностью поглощала [illegible] по выходило из-под его пера. Учителем же назыв[illegible] и Н. А. Некрасов. В своем известном стихотворении [illegible] священном памяти Белинского, он писал:

Белинский был всеобщим любим
Молись твоей многострадальной тени
Учитель! перед именем твоим
Позволь смиренно преклонить колени!

Энциклопедические знания по истории, литературе, русскому языку, географии, приобретенные Белинским путем самостоятельной работы во время учения в Пензенской гимназии и в последующие годы, подготовили

а самоде
Носител
гупили дворянск
ающаяся борьба пр
ологии

России проблеме. Вопросы просвещения народа, ...гания детей, развития педагогической мысли и ... глубоко интересовали его. За 15 лет публицистической деятельности мимо его внимания не прошли ни одно министерства о школьном деле, ни сколько-нибудь ...метная педагогическая книжка или учебник, ни ли... рное произведение, так или иначе затрагивающее ...росы воспитания, ни книги для детского чтения. В от... на них появлялись его отзывы, рецензии, обзоры или отдельные статьи, наполненные мыслями о воспитании

ПОГА. ф. ...

но выделить

ваются Б

а важные проблем

основами

являются

рипани

национальный
наказании, прекращение
законов
том гениально
Белинский на долгие
вьбы каждого передового
народного образования: про
как основ воспитания, проти
вызванных неравенством
образовании, против
образовании.
борьбы за успех.
учили
Белинский
ния бул

отивопоставляет Бели
е воспитания:

в истории педагогики В
ея **народности воспитания.**
я, по его мнению, является в
самобытного национального разви
остигшего того
самостоятельным
но это дитя растет и обещает сделаться
воли и разум

, русским, нечего сомневаться в нашем полити-
и государственном значении: из всех славянских
племен только мы сложились в крепкое и могучее госу

В. Г. Белинский. Избр. пед. соч., изд. АПН РСФСР, М., 1918, стр. 39

В. Г. Белинский. Собр. соч., т. III, ОГИЗ, М

народность воспитания

...вящие чтателя «со свойствами ...
...воляще его «в содержание природы, ...
...ласт статья ... О ...
...и оно питается ...
...накомства крестьян с ...
...Мы, право, не понима...
...цно знать (в такой мере, в ...
...едшую славу и настояще...
...ние своей родины, имена и подвиги великих царей и ...
...людей своего отечества... что худого или смешного в том, что простолюдин будет читать книги, в которых ...толкуется ему... о разных предметах, познание которых развивает ум и дополняет, а иногда и заменя... опыт?».[2]

Белинский считает полезными статьи о быте нравственности: «об обращении с детьми, о необходимости мыть их, беречь от грязи, простуды, об уходе за больными...»,[3] об отношениях между мужчинами и женщинами. Он указывает, что нужно дорожить статьями, когда они имеют целью искоренение недостатков неве-

---

[2] В. Г. Белинский. Избр. пед. соч., изд. АПН РСФСР. М. 1948, стр. 256.

[3] Там же, стр. 260.

Там же, стр. 267.

Все пен
ераления стра
тика. Он

предмете, пресекает «наглое невежество» в области со
здания учебников, которое, используя растущую потреб-
ность в знаниях, стремится заработать на издани
дело негодной книги, для чего перекраивает при помощи
сокращения и искажения учебное руководст
ринного автора

Особенно упорной была борьба В. Г. Белинского за
ность и научность в преподавании истории, лит

ступает против попыток некото
рых авторов использовать историю для «научного» об
ия реакционной теории «официальной народности
. ольшинство составителей учеников

Н А
допетровские времена. Еще в 30-е годы В. Г. Б
встречает резкой критикой учебник «Русская
я для училищ» М. П. Погодина, осуждая Погоди-
на за его приверженность установкам Карамзина, у кото
рого «старине» посвящены целых 12 томов. У Погоди
Белинский, — то же несоответствие, т
несоразмерность частей: события до Петра I занимае
249 страниц, а дальнейшие — всего 64 страницы. При
я, по мнению Белинского, нельзя дей-
ствительный ход событий осветить правильно

Русскую историю до Петра утверждает В. Г. Бели
до освещать только как предисловие к подлинной
России, в которой следует на осн
и выделить идею расширения России, тенденции к
ке централизации и возникновение государства. А затем
вать начинающееся собственно с Петра I разви

Как мы видим, В. Г. Белинский подходит к понима
нии с совершенно новых позиций и, в частности,
он ясно понимает прогрессивный характер преобразова
ний начала XVIII века. Давая им высокую оценку, о
требует соответствующей перестройки курса истории как
учебного предмета

Именно поэтому с похвалой и горячим сочувстви
А. Б П
которым

III. стр. 611
ОГИЗ. М

[illegible] VIII РСФСР, [illegible]

[illegible] 1918 [illegible]

[illegible] VIII РСФСР, [illegible]

[illegible] II [illegible]

ючие,

точность таких

на, В. Половцева, не говоря уж

атике Меморцева и др. Авторы эт

что она

пишет.

ческая, не дающая

Он приводит пример,

учив риторику, молодой человек не может

мяти официального содержания,

ьма. Отцу пр

ловы, как вздор, все, чему

и переучивать его на

роли практики в обу

ий. Избр

произведении

Белинский. — тоже порожде
Оторвать человека от общества
для общества, делает вывод Белинский, и
ности по отношению к обществу.

той точкой зрения Белинский вновь пересматрива-

вод АПН РСФСР, М

стр. 77
стр. 105
Белинский
III ОПИ М 1 ед.
62

принци
ной позиции Белинск
шине на
человек,
начало не-
у принци
. Для женщин
воспитания, осудил
ление ограничить кр
нины заботами о семье и хозяйстве, но
подчеркнул превосх женщины
лнительницы, дающей направление им
ребенка

ало борьбе за установление
Прежде всего Белинский
на громадную роль родителей в прав-
детей, на значение нравственного
ния самих родителей. Слепое повиновение
, которые сами подчас не явля-
людьми манными, Белинский отрицает. Основой
аимных отношений между родителями и детьми долж-
быть гуманность, взаимное уважение, пример родите-
лей, их разумная любовь, **не затемняющая родителям цели воспитания будущего человека. Какие отношения**

[1] В. Г. Белинский, Избр. пед. соч., изд. АПН РСФСР, М., 1948, стр. 93

единства и братства

нания
, познакомит
изображени
нятно, что Белин
естествозна
точно силой
По
звития ребено
ко
привычк
ывания за
но и от
ногих
тельно организованном

Е. Е. КОЛЧИНА

П. Г. БЕЛИНСКИЙ О ФОРМИРОВАНИИ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

против абстрактно-фун

...желые
...нский восторженно встречал всякий
...шант и был убежден в том, что,
...ряющие условия человеческого суще-
ствования», то народные массы разовьют
Однако, высоко оценивая роль социальных условий
развитии способностей, Белинский не сбрасыва
...ов природные данные, задатки способностей. Он видел
...ектику взаимоотношении воспитания и природных
задатков человека, и иллюстрировал это такой аналоги-
ей: как посредством прививки и дикую лесную яблоню

выводу, что убеж
ва, воля и другие
вляются прирож-

А. ПАВЛОВ
сотрудник

ВЕЛИНСКИЙ, СЛАВЯНОФИЛЫ И ЗАПАДНИКИ В ИХ ОТНОШЕНИИ К НАРОДУ

[illegible] ловавшая [illegible] азгромом декабрьского [illegible] восстания 1825 года, не могла надолго [illegible] ушить движение за изменение общественных порядков. Крепостное право было осуждено историей, и никаки[illegible] [illegible] были прекратить рост [illegible]

[illegible] вая усиление [illegible] ложение просто не[illegible] [illegible] ства год от [illegible] набитые [illegible] ство стихий [illegible] барских име[illegible] [illegible] ние крестьяне [illegible] [illegible] [illegible]

стремились к
ствующим
фильства
ношение их к суще
что правительство вид
ционеров и сочинения их подвергало двойной
первое совместное печатное выступление в 1846
Московский Сборник

чьи труды ни в коей мере не представляли
…ли существовавшему социальному …

…ческой и …
… Они ратовали поэтому за сильную …
… которая могла бы отвратить от …
… новеропейство …
… основанием мог утверждать …
… сила была в руках славянофил…
… европеизации» России пришлось бы …
… ом реж…

крестьян
щиков они считали резу
изовании, которые разрушил
ношения м
ещиками и крестьянами, существовавши
ревней Ру

Славянофилы проповедовали «русский» путь разви
тия, чтобы уберечь Россию от чреватого опасностями
революционного взрыва западного «политического» про
. По их мнению, такой особый путь развития вполн
России, потому что русский народ — нац
социальный и его не интересуют чисто поли
, которые волнуют и двигают наро
Запада

Царь, по мнению К. Аксакова, необходим в Ро
противовес административной, чиновничьей машин
оплот против произвола чиновников и бесчелове
ных законов. Отвечая на обвинения западников в реа
ционности, К. Аксаков писал, что он проповедует н
старину, а старый путь развития, основанный не
конах, а на вере.

Проповедуя возврат к старым «народным» началам
русской жизни, славянофилы выступили с теорией,
ая признавала якобы великую роль народных масс
истории, считая народный быт, народную веру, народны
привычки и понятия основой всего государственно
строя, источником духовного богатства нации. На дел
же эта славянофильская теория являлась реакционней
шей попыткой увековечить народную отсталость, застой
ные формы патриархального быта, возвести в сан теори
народные предрассудки и невежество

К. Аксаков говорит, что простой народ есть основ
всего общественного здания страны, что народ яв
ется источником вещественного благосостояния и
точником внешнего могущества, источником внутренне
силы и жизни, что, наконец, мысль всей страны пре
бывает в простом народе. Это возвеличивание простог
народа не имело ничего общего с пониманием подлинн
его роли в исторических судьбах страны. Оно служил
средством восхваления всего отсталого в русском наро
де, его патриархальности, религиозности, неграмотн
сти и полнейшего политического невежества

Политическая индифферентность русского народа

по сравнению с народами Западной Европы. По мнению К. Аксакова, вмешательство народа в [illegible] испортило бы народ и разрушило бы его внутренний духовный мир.

Чтобы воспрепятствовать развитию политических интересов в народных массах, государственная власть в России должна оставаться монархической, говорили славянофилы, ибо народ испокон веков не мыслил себя без царя, а до Петра I царская власть была [illegible] народной властью. На Западе, говорили они, [illegible] разделено на враждебные классы, которы[illegible] борьбой ослабляют государство, в России [illegible] народ издавна составляли одно целое. От [illegible] рений борьбы представля[illegible] главной отличительной чертой русской истории [illegible] вечным началом», тем «русским духом», который они хотели увековечить.

Вред петровской реформы они видели в том, что [illegible] узы, которые всегда связывали низшие классы с высшими, народ и бояр, народ и царя. В отделении высших классов от низших они виде[illegible]вских преобразований, ибо это разделение породило [illegible] положные интересы, которые могут привести [illegible] Стремясь ликвидировать этот разрыв, дабы пред[illegible] [illegible]келательную борьбу, славянофилы пропов[illegible] [illegible]отказ от петровских реформ и возвращение к ста[illegible] патриархальным отношениям между кре[illegible] и барами. Возможность такого возвращения они доказывали тем, что русскому народу внутренне присуще чувство государственного единства и чувство общности царя и народа. Стремление к политической власти, чуждое «русскому народному духу», обнаружилось только в дворянстве в виде революционных попыток, говорили славянофилы, имея в виду декабристское движение. Поэтому возврат к «народным понятиям» должен был предотвратить подобные революционные попытки в будущем.

Призывая русское образованное общество к «слитию с народом», славянофилы повели борьбу против европейской образованности, европейской одежды, всего того, что, по их мнению, отличало «онемеченных» дво-

лась всегда в смысле
сьянства, того невежест
сит
вичес
лась идеализацией суще

В. П. Боткину критикует Герцена
гельное отношение к гнусным теориям Х
всякую умеренность и мягкость по отно
филам — недопустимым. Он пишет о
кует, что г. Хомяков — удивительный человек, что он, правда, лежит по уши в грязи, — но видишь ты — и страдает от этого. А в чем выражается это страдание? в болтовне, в семинарских диспутах pro et contra».[1] О принципиальной позиции Белинского, считавшего всякое сближение со славянофилами отступлением от прогрессивных убеждений, говорил еще

[1]

ности, была [illegible] крала к любым [illegible] угнетения. Белинский прекра[illegible] [illegible]ория славянофилов даже проповедуемая людьми честными [illegible]ными. [illegible]ория [illegible] вс[illegible] [illegible]акционная ибо оставляет [illegible] вежес[illegible]

В против[illegible] [illegible] народное [illegible]

[illegible] он понял [illegible]

ыше рыо, а национальн
щения, истины и свободы
буженина и вареники».[1] Белинский
разницы между официальной теорией
«модержавия и народности» и славянофильскими
теориями. Он видит их одинаковую
чость.

Белинскому абсолютно чужд вос
ных понятий только потому, что они народные. Он
красно видит, что русский народ задавлен, уг
в нем не развито чувство собственного
волью в сердце он пишет о том, что
перь еще полуазиатец», что он
кить по-старинке, как отцы и де
не боится бросить упрек самому наро
котором тот находится, и это вове
а именно потому, что убежден
подняться к новой жизни

ционную проповедь возврат
Домостроя», восхваление
кого патриархального у
нарождающе
«западники». Как
прогрессивность
ходимость европейско
новоевропейские бур
Однако это

Правда, нельзя пройти мимо серьезных теоретических расхождений западников и славянофилов. В. И. [illegible] пишет: «Крепостники-помещики, будучи господ[illegible] общем и целом политику охранения старых общинн[illegible] [1] Эту же политику сохранения общины вели и славянофилы, в то время как западники доказывали разложение этой общины. Но эта борьба мнений была борьбой собственников, отстаивавших лишь разные формы использования собственности, борьбой внутри дворянства, отсюда и миролюбие западников, их склонность к примирению с славянофилами. Вспомним, что В. И. Ленин, оценивая борьбу крепостников и либералов, подчеркивал, что она

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 419.

…ой **внутри** господствующих классов, …тлю **внутри помещиков,** борьбой **исключительно** …ы и формы **уступок**

…крестьянства, …

оценки народа

…уждать, так как он гемен, …
…и сам ответить на упреки, …
…ы вести себя прилично по отношению …
…виям, которые работают, но не отвечают …
Грановский. — Всякая выходка против них, вольная …
невольная, похожа на оскорбление ребенка. К… …
…а них говорить, если не мы же сами? …
оценке народа Грановского …
…новка себя над народом, …

…Ленин. Соч., т. 17 …
…Плеханов. Соч. …
…Анненков. Литературные воспоминания …

народу.

Бирона

более мягким — сострадательного

детям.

позиций своего демократизма беспощад

барский взгляд на народ свысока. Кри-

тика Белинским народа

в силы самого народа.

видели, Грановский заявил, что сочувствует

во взглядах на

калось это сочувствие? Как и сла-

читает, что народ является поч-

для исторической деятельности высших со-

Грановс-

ции вслед за славянофилами, не может отвечать за

русской жизни. Эти поро-

свойственное только выс-

основы в народном

влиянием извне. Эти

на русской почве, из русского быта.

ошее, что заклю-

камердин
больше других, потом
ению и выступают в защит
изма, цивилизации, необходимости образования и
мотности для простого народа, который будто бы
в чистоте древние славянские нравы, так прив
шиеся по душе его защитникам

Принести народу пользу
пространения в народе просв
Нельзя думать, что народу можно навязать какой-
браз жизни, будь то старосла
лейский. Только славянофиль
о, что великая личность может,
национальности, вопреки народно
лой стране понравившийся ей образ жизни. Это мне
Белинский.

чающем тоне.

вянофилов

что восхваление народа,

мистической силе, двиг

начает понимание его ро-

народа в истории нера

ериального факто-

начения развития про

нанием роли классов и классовой

с пониманием истории человече-

развития способа производства прихо-

1, стр 340

внутренних [illegible] расширением [illegible] успех [illegible] он, возвысились [illegible] на степень первостепенных госу- [illegible] успехами промышленности», а не «раз- [illegible] своих сил». Англия и Пруссия, гово- [illegible] рассуждая [illegible] [illegible] [illegible]

большой роли личности и о
ическом развитии. Но, говоря так, Белинский т
самым еще раз подчеркнул несостоятельность слав
какие-то
обратил свое внимани
ии. Вместо мистической
ского народа Белинский
бождение народа в прогрессивном
ной жизни России при
ию.

льного в
говорит Энгельс, про
новится возможной отмен
пистическая революция

ий, обратив свое внимание на экономич
общества, на роль различи
ии, встал на правильный путь, которы
историческому ма

А. К. БОЧАРОВА

САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН В БОРЬБЕ ЗА БЕЛИНСКОГО

шественника

шевских

рассказчика

III

ля большин-
и неизбежны как тот
его героя, без которого нель-
полного представления.

По старой, зако-
го невольно обращаюсь к сороко-

ционии того

вовали себя

VIII, изд

сороковые годы были
что тогда были соз-
Это то страстно-убежде-

развить
не обращая
не понимают,
они посылают свои угрозы». Утешая
рассказчик говорит далее: «Да, это совсем не

опозицию другим,
со своими против-
жения одина-
Комически
друг
понятия аналогичного
ее (литературы) искоренение» и
гия и меча», а также «участие
искоренении
начается также и
ия разных, каза-
противопоставления выражении.
изводит постепенно (1),
но не бросающихся в гла-
словом, пуская процесс искоренения со-
собой, так сказать, естественным путем
об огне (1) и шпигуйте потихоньку (2)
эпизода об «искоренении литературы» в том
оит, что видимость позиции рассказчика
не соответствует сущности: рассказчик в позе неблагонамеренного на самом деле оказывается благонамеренным.
«Я кончил, но ни одно рукоплескание не поощрило
члены смотрели мрачно, и, как только

ш. а прямо за
прокурора. Мнение это
шаров были поло
й. И я
но даже ни
(II ай прав. т. 8, стр. 175)
ркии образ
табдена,
в очер-
1878—1880)
ении Молчалины
овников, писателей,
какие-то проступ
улся и сразу же опра-
Степанычу Молчалину,
— Ну, что, ваши палестины вход получил?
обе руки
— Спаси, Степаныч
ничал в ту пору
— Не знаю, что и
Но рассказчик снова увлекся и написал какой-то проектец о благих начинаниях. Его вызвали на распекание к генералу и здесь ему внушают, убеждают и прощают.

Затем я просидел еще с пять минут, — рассказывает он о своем пребывании у генерала, — и уже не помню, что происходило со мной. Помню только, что и я пожимал руки, и мне пожимали руки, и что, когда, наконец, почти шатаясь, я направился через анфиладу к выходу, то во всех комнатах меня сторожили любопытные, в глазах которых я явственно читал

— Почитываем мы вас! Да, почитываем!»

...ние... стоит вол...
...разочаро...
...явившимся
...не было
...в 40-е го...
...убовный скрежет и проч...
...приятства и развлеч...
...лаждались. но ничего не
...вольствия. но в битвах и
...о себе (Н. Щедрин, т. 7,
...прошла в сонных мечтани-
...ивал,
...прельщал самый
...лает «настоящего
...логически развивающаяся история», а в
...этого — торжество Угрюм-Бурчеевых, про-
...он и борется и все-таки совладать не может
...ет. Поэтому он и называет себя бессильным и
...мелым человеком

...том, что многие вышедшие из ...ановского отступили, отрекли... «Я знаю, что бывшие слу... ...ником легко освобож... ...предании и почти незаметно пр... ...помещиков, в чиновник... ...цов, служителей крепостны... ...(Щедрин, стр. 270). В «Господах ташкентцах ...лизаторов», распространителей царистекой ...ите», также называет себя «другом ...подозревает того, а ...что и он не друг Белин... ...таким другом и не ...такое признание рассказчика. «В сороковых ...влечением аплодировал Грановскому и ...кого. В середине пятидесятых ...ов я помню одну ночь, которую я всю напролет ...шагал по Невскому и чувствовал, как все мое суще... ...уносит куда-то высоко, навстречу какой-то ...ю совершенно явственно видел мои умствен... В конце пятидесятых и в начале шестидесятых ...просто-напросто ощущал, что подо мною горит ...Я не жил в то время, а реял и трепетал при зву... ...устность», «свобода слова», «вольный ...мость суда» и т. д., которыми был полон ...воздух. В довершение всего, я был мировым ...ником» (Н. Щедрин, «Благонамеренные речи ... стр. 244).

...ренная позиция рассказчика так или иначе ...а себя. Рассказчик все время колеблется, ...тиворечит себе, говоря **да**, он тут же говорит **нет** ...характерная стилистическая фигура отрицательного ...тавления, разоблачающая рассказчика и, в частности его восторженных напевах Белинскому.

Сравните литературу сороковых годов, не делавшую шага без общих принципов с литературою нынешнею, занимающеюся вытаскиванием бирюлек; сравните Менандра прежнего, оглашавшего стены «Британии» восторженными кликами о служении высшим интересам искусства и правды (1), и Менандра нынешнего, с той же восторженностью возвещающего миру о виденном в Екатеринославле северном сиянии... (2). Какая непроглядная пропасть лежит между этими сопоставлениями

...ной тре-

...служил на свою пан литературе, и послужил до-
..., он принес и ей, и обществу посильную дань

Публика видит

(66)

рождества

вырисовывается

одном

ль одного и того

Писатель

вующий

будто бы от
называется непра
Говорят, будто я
ную манеру
в заблуждении
8, стр. 238)
особенная ма
это обманная
полемическое
решения автором идеалов рассказчика о «свобод

То, что высказывает рассказчик о Белинском, для Салтыкова-Щедрина остается полемическим условием данного образа. Автор не расходится с рассказ-
ных тезисах, в исходных пунктах по-
ной проблемы. Для автора Белинский также
точ мысли», «учитель», «наставник», но в ином смысле понимания этих исходных суждений
ка

Когда в развернувшейся в середине 50-х годов борь-
Белинского выступили и писатели либе-
ренного крыла, они также высоко отзыв
Белинском. «Действительно страстный
но искренний человек», — писал о Бели
Горячая и восприимчивая натура», —
грибун», — вспоминал о нем Гончаров. Но
кой смысл они вкладывали в эти слова? Тургенев и
ончаров видели в Белинском писателя-гуманиста в об-
революционера
Гончаров, увлекался как
всякой новой идее. Причем
Белинского и его идеалы «свободы,
тобра, человечности», по мнению Гончарова, но-

в сам
бя под маской
го рассказчика.

…ер-
…здраво-
…ная
…писал: «Е…
…ки в его натуре; такие романтики никогда н…
положительными людьми». (Белинский. С… …. стр. 829. — Подч. *А. Б.*)

Чернышевский насыщает термин «положительный …нием определенного значения: в при-
…овиям общественной жизни конца 50-х
…льный человек» Чернышевского — зна-
…волюционер, борец. Чернышевский пи-

...ования революционно-
...клениями» и др.—имеют
...смысл скрывающихся в ни
...крайней позиции Белинского
...моотверженность», «героизм действия», «желание
...тельного добра», «действительный прогре...
...революционных демократов ...
...настоящему действию», т. е. ...

расположения мате-

В настоящей статье делается попытка осве
тих важных на наш взгляд вопросов.

сти:

русской крити

Вопрос об объеме и порядке, а также о мето
ы «В. Г. Белинский» в средней
шаться, исходя из вышеперечисленных зад
тей материа
ты с учащимися.

Мы за строго очерченный круг знаний в отношен
более сложных разделов программы. Так, по наш
, можно в основном согласиться с объемом
аний по теме «В. Г. Белинский», определенным п
раммой по литературе для 8—10 классов средней
Желательно было бы лишь добавить и
Письма к Гоголю» в 10 классе. Это произведени
кет о
Повторение и обобщение курса литерат
й школы начинается с раздела

Для текстуального изучения в программу вкл
3 и 9 статьи из циклов «Сочинения Александра Пу

отражалась

Н

ит

ми

и

я

их

в

за

ро

ер

ть

ит

ко

ми

об

бы

Ивикин так

учен сраз

бран рома

ени Одна

ле т о, ка

будут взя

ольк

к йном

х ху жест

Белин ий»

10 класс

ева. Ми

тем автор

класс Дл

и Белинско

жел тельн

е у пихе

лько в ра

образо ,

в зн лений

Белинский

Добролюбова, [illegible] которы[illegible] темы[illegible]
[illegible]ногое в прошлом веке.

Д. ВИШНЕВСКИЙ,
[illegible]

ЛАМАИЗМ И ЕГО РОЛЬ В ЖИЗНИ МОНГОЛЬСКОГО ОБЩЕСТВА

ретием о кончине от тифозной горячки Отт
ича Нильхеля. 33-х лет от рождения. успевш
фонтел
о своему равнодушию строчки

26 числа скончался, в С.-Петербурге, русский
итель Виссарион Григорьевич Белинский

Справедливости ради отметим, что строчки были за
ночены в траурную рамку!

Вслед за этим вокруг имени Белинского установила
ютная завеса молчания.

Статьи Белинского, печатавшиеся в журналах, стали
виографической редкостью. Не могло быть и речи об
имо имя великого критика находи-
сь под запретом.[2] Когда Н. Г. Чернышевский пред
рнял смелую и благородную попытку напомнить чита

«ела» Газета политическая и литературная. № 118
чая. 1848 года

Напомним, что только за чтение письма Белинского к Гоголю
жке петрашевцев Ф. М. Достоевский был осужден на каторж-
работы, а само письмо смогло появиться в печати лишь после
люции 1905 год

ь ряд предварительных замечаний

Во-первых, поскольку Пензенская губерния тесно
зана с жизнью Белинского, естественно, что пензе
общественность должна была проявить бо
заинтересованности и активности в отношении чествова-
других провинциальных городов. Это в свою очередь
давало пензенским деятелям более гибкую аргумента
цию в тех случаях, когда приходилось, как мы увидим
стремившихся всячески воспрепятствовать любым по
биткам популяризации Белинского. Очень часто пензе
ские общественные деятели из тактических соображе
ний делали упор на чествование не политических заслу
великого революционера-демократа, а лишь памяти
знаменитого земляка

Во-вторых, пензенцам предствлялось и больше во
ктов. Памятные

последующие вплоть до 1898 года (например, 80-л
ие со дня рождения критика в 1891 году) никак не
отмечены. Во всяком случае в архивах Пензы ни
ких следов не сохранилось. Любопытно, что в газе

и библиоте-

комиссию по

20 мая 1898 г. [illegible] грамма пра-
ника, представляющая собой причудливое сочетание нуо-

Изда[illegible]
87). Пенза, 1889.
Пензенски[illegible]
«Русская ми[illegible]
Пензенск[illegible] (ПОГА). Фонд [illegible], ед. хран. 232.

юбилейных торжеств — на празднике почему-то не по-
овали Как отмечал участник и очевид
кественных актах «блистал своим отсутствием ш
ный мир», и к юбилею «не были допущены ни один гим
азист. ни одна гимназистка... это имело такой вид. ову
Пензе вовсе нет ни гимназистов. ни гимназисток
едагогов. Дело дошло до того, что та самая гимназия
оторой учился Белинский и которая могла бы гор
иться этим, ни единым звуком не откликнулась на тор-
кество

В чем же дело? А дело в том, что официальные вла
и стремились всеми силами (если уж нельзя было во
все запретить торжество) придать юбилею как можно
более узкий и казенный характер

В. Г. Белинский. Письмо к
письма под ред. Ляцкого, т. II, стр. 247

В. Г. Белинский. Письмо к Герцен от 26 января 1845 г
, т. II, стр. 3[illegible].

П. И. И. Несколько о пензенском празднике «Ру
сль», 1898, № 7, стр. 163

предназна
ду того, что неизве
очанного утверждения» са
ключение в программу торжест
или самого открытия памятника
чествова-
Неизве
дкно носи
при
гавителей от
была положе-
областно

тер. Выход был найден самый простой: когда делегаци[я]
прибыла [в] [Петербург]

[из]вестно».[1] Церемони[я]
[бы]ло перенесена в скромную Петропавлов[ск]ую
[це]ковь, находившуюся довольно далеко от [Ис]
[ис]тра. Ис[ак]
[ви]девавшие в церкви, помимо приглашенных, даже и
[не]ли, в честь кого совершается служба

[Ме]жественного училища.[2] Материалы выставки, [по]
[ко]торой экспонировавшиеся в Москве, включали в себ[я]
[хо]рошо подобранную [кол]лекцию портретов Белинского,
[до]кументов эпохи. Центральное
[ме]сто занимала картина Наумова «Белин-
[ский]», впервые затем продавалась, но
[к сож]алению, не нашла покупателя! Выставка была кра-
[сиво] оформлена академиком живописи К. А. Савицким

[1] Русская мысль», 1898, № 7, ст[р.]
[2] Памяти Белинского», стр. 22.
[3] Русская мысль», 1898, № 7, стр. 16[1]

ношихся в народном театре с чтением соответствующи
юбилею рефератов, после чего откры

устроить... торжествен
заключающихся в произне
рефератов, возложении вен
в
разрешения д
рода название
и поставит
писком
В начальны
Белинского, а
наименование «в честь ю
7. Назначить попечител
лица ежегодно
ою
народного дома
меститься: библи
Ирьма
руб.
готовилось
денчество, вернее,
столичных высших учебных
ревались провести свои
лем, весь сбор с которого,
решено было передать на образование стипендии имени Белинского при Московском университете.[1]

Таким образом, если отбросить условности казенной церемонии в виде панихиды и литургии, в плане комиссии нельзя не увидеть стремления отметить юбилей ве-

Журнал «Пензенский
(Подчеркнуто мною — *К. В.*)
[2] ПОГА, фонд 108, опись, ед. хр. 697,
Газета «Пензенские губернские ведомости
[1] Журнал «Пензенский городской вестник

пламенный революционер-д
помаженный местными
невинные словоизлияния
е начальственное «не

За несколько дней до
появилась статья «Юбил
студенчество», автор которо
мом «Н. Б.-ов» застенчиво
соответствующие приготовления
начались»,[1] предлагал взамен шир
вования устроить благотворительный
глухо намекал, что «условия русской действительнос
не позволяют расширить рамки приближающегося тор
жества, сделать его национальным праздником».

Загадочные намеки на неизв
ко расшифровать, перевернув
номера журнала. Членам юбилейн
отказать в гражданском муж
адресу властей, ибо на ст
ная программа празднеств
на следующей — выводы
после тщетных попыто
Документ этот любопы

Комиссия 4 мая
раммы чествования
усмотрение думы и у
ления

По § 4 программ довести до сведения Д
ввиду только что пережитых с чествованием крестьян-
ского юбилея затруднений, встретившихся
администрации и могущих опять и впредь
городом торжественных актов, комиссия постановила
дать думе по этому свое заключение об отказе от уст-
ройства городским управлением тор
1 июня, посвященного памяти Белинского, взамен ко
рого просить Драматический кружо
юбилейный спектакль 1 июня

Следует добавить, что «всего на означенны
(по юбилею—*К. В.*) комиссия определила сумм

---

[1] «Пензенские губернские ведомости», 1911, № 10
[2] Журнал «Пензенский городской вестник», 1911
[3] Там же, 1911, № 8, стр. 35

исторически—достаточно вспомнить хронику народных волнений в 30—40 годы Оценка деятельности Белинского сводится в основном к вниманию на его просветительную деятельность. И все же упоминание об «аде народных мук» звучало довольно сме

В губернской газете была напечатана юбилейная статья комбилятивного характера (без подписи) да 30 строчек отчета о торжествах[1]—и это все! В дальнейшем робкие попытки увековечить память Белинского прекратились

Хотя это и выходит за рамки данного сообщения невольно хочется сопоставить изложенное выше с отношением к памяти Белинского в годы Советской власти Не имея возможности охватить все годы, прошедшие с момента Великой Октябрьской Социалистической революции, а тем более рассмотреть вопрос во всей его ши[ро]ти на одной дате — столетии со дня смерти великого критика и коротко напомним как отмечалась она в Пензе

Великий Октябрь вернул из забвения многие дорогие нам имена, позволил воздать должное многим замечательным людям и увековечить их память. И наследие Белинского наконец-то стало подлинным достоянием масс. Советский народ, свято почитающий великого революционера-демократа, получил полную возможность выразить свое истинное отношение к Белинскому

Начиная с первых дней революции, пензенская и губернская общественность регулярно отмечала памятные даты жизни великого мыслителя. Особенно торжественно происходило чествование Белинского в связи со столетием со дня его смерти

Разумеется, подготовка началась задолго до наступления юбилея. Этому способствовало и то, что еще в 1938 г. при ближайшем участии Н. К. Крупской был создан Государственный музей Белинского в Чембаре. Непосредственный организатор, а затем директор музея, ныне покойный А. И. Храмов, страстный энтузиаст, положил немало трудов и сил, пропагандируя и популяри

зируя великого земляка. Значительный вклад [illegible] пензенской литературы; М. П. Молебнов [illegible] лица. Их деятельность на первых порах заключалась [illegible] разысканиях и изучении [illegible] Белинским, и в пропаганде наследия великого мыслителя среди широких масс населения путем чтения лекций, выступлений в печати и т. п. Великая Отечественная война принесла с собой понятные трудности, но [illegible] ря на это, сделано было многое

М. П. Молебнов, московский литературовед В. С. [illegible] лева, а также сотрудники музея Белинского [illegible] ли в пензенских архивах немало интересных и важных документов, относящихся к [illegible] 30–40-х годов XIX в. и неизвестных [illegible] ских, и подготовили их к печати.[1] Несмотря на трудности военного времени (к тому же, книжного издательства в Пензе в то время [illegible]), были [illegible] горые печатные материалы о Белинском

Подлинно всенародное [illegible] осенью 1948 года. Участие [illegible] значение и плодотворное влияние [illegible] ского, партия и правительство оказали всемерную поддержку советской общественности в [illegible] рожно отметить памятную дату в [illegible] Белинского. Подготовкой торжеств руководил [illegible] комитет, куда вошли знаменитые писатели, ученые, выдающиеся общественные деятели. Правительством принято специальное постановление об установке памятников Белинскому в Москве, Ленинграде, Пензе и Чембаре, издании сочинений Белинского, учреждены [illegible] его имени для студентов, создании [illegible] Белинском, учреждении премии за лучшие работы [illegible] по литературной критике. Все мероприятия, принимавшиеся как в столице, так и на периферии, направлены были на то, чтобы приблизить наследие Белинского к

[1] Документы были изданы уже после войны книгой: «В. Г. Белинский». Сборник статей и документов к биографии великого критика. Под редакцией проф. Н. Л. Бродского. Пензенское областное издательство, Пенза, 1948, стр. 253

[2] В. Нечаева, «В. Г. Белинский». Изд. газеты «Сталинское знамя». Пенза, 1943 г.; «Замечательные люди Пензенского края», то же издательство, 1944; «Писатели-земляки о Родине», то [illegible] А. Храбровицкий. Русские писатели в Пензенской области, [illegible] 1945 и пр

Т. В. АРТЮХИН
аспирант

ЧЕСТВОВАНИЕ ПАМЯТИ В. Г. БЕЛИНСКОГО В САРАТОВЕ В 1898 ГОДУ

Имя Виссариона Григорьевича Белинского — одно замечательных имен, составляющих славу и гордость русского народа, русской литературы. Критическая и публицистическая деятельность В. Г. Белинского целая эпоха в историческом развитии русской общест[ве]нной мысли. Белинский играл прогрессивную роль в борьбе народа за освобождение от крепостного права и царизма.

И при жизни великого критика, и после его смерти либерально-буржуазные публицисты всячески стремились умалить революционное содержание деятельности Белинского разговорами о «великом сердце», о «немеркнущем свете гуманистических идей» его, о сочувствии «народу-страдальцу», поставить на второй план Белинского-революционера, Белинского-демократа.

Достойный отпор этим клеветническим измышлениям врагов народной свободы дал В. И. Ленин. Он установил живую связь идей Белинского с борьбой русского народа за освобождение, указал, что во многих произведениях Белинского прямо отразились настроения крепостных крестьян России, стремящихся к освобождению от ига крепостничества

Вот этого Белинского царское правительство хотело [вы]черкнуть из истории русского общественной мысли, [из] русской литературы. [В] то время произведения критика и даже его имя были под строгим запретом, и

ческих и критических кни[illegible]
ском», которые появились в печати на протяжении дв[illegible]
нати восьми лет (1848—1876 гг.)[1].

В той же самой заметке указывается, что, кром[illegible]
А. Н. Пыпина, библиографию литературы о Белинском
составил Г. Н. Геннади для «Справочного слов[illegible]
русских писателях и ученых». Берлин, 1876 г., т. I, с[illegible]
[illegible]ина оказалась весьма неполной, авто[illegible]
[illegible]ения и выходные данные около
[illegible] непосредственно В. Г. Белинско
[illegible]го с 1877 по 189[illegible]

[illegible]десятилетию со дня смерти
[illegible] 1898 году его труды и биографи[illegible]
прорвав искусственные преграды царской цензу[illegible]

[illegible]
со дня смерти Белинского. Либералы, конечно, не
[illegible]ли остаться в стороне от торжества, но вспомнили по-
[illegible] Белинского — «религиозного мыс-
[illegible]теля» с якобы весьма туманными пред-
[illegible]ями о путях к народному благосостоянию
[illegible]овека с великим сердцем». Что же касает[illegible]
[illegible]онных писак из «Московского гражданина» и «Москов-
ских ведомостей», то они просто стремились опорочить
и оклеветать [illegible].

Так, «Московские ведомости» писали: «Мы хотели
бы помянуть его теплым словом. Любя литературу, мы
не можем не любить таких ее представителей
Белинский. Своего определенного и стройного миросо-
зерцания у Белинского не было. Он шатался, как тро-
стник от ветра, от каждого дуновения «свободного воз-
духа Европы». Для русской литературы не проистечет
ничего, кроме страшного вреда, от признания за Белин-
ским, даже 50 лет после его смерти, непогрешимого
авторитета, права духовного руководства. «Уйдя на
Запад» в поисках истины, он ушел от нее так далеко и
так далеко увел интеллигентную русскую публику, что и
до сих пор мы продолжаем блуждать, и до сих пор при-
нимаем болотные огоньки за лучезарное солнце». По
поводу этой заметки «Одесский листок» восклицает

[1] Д. Я. В. Белинский в русской литературе. «Исторический вест-
ник», 1898 г., № 5—6, стр. 563—566

1. ...устроить... торжественный юбилейный вечер, заключающийся в произнесении приветствий [illegible] рефератов, возложении венков на бюст Б[illegible] и т. д.

5. С разрешения думы присвоить «Верхнему ляпью» города название «Городской парк имени В. Г. Белинского» и поставить в означенном парке памятник Белинскому

6. В начальных школах города вывесить по[illegible] Белинского, а 4-му городскому училищу присво[illegible]

7. Н[illegible] линна ежег[illegible] деленной [illegible] ющим [illegible] в высшие учебн[illegible]

6 апреле 1911 года появляется сообщение о том, что городская дума ассигнует 40 тысяч рублей на постр[illegible] народного дома имени Белинского, где должны были разместиться: библиотека, народный читательный зал, естест[illegible]нно-исторический музей и зрительный зал на 1000 мест! Правда, стоимость постройки определялась в 130 тыс. рублей, и хотя 12 тыс. рублей [illegible] Пензенское Лермонтовское [illegible] рублей взять было негде, т. к. министерство народного просвещения категорически отказало в ассигнованиях,[2] но авторы проек[illegible] подписку по сбору пожертвований на это важное дело

Деятельно готовилось к юбилею и пензенское ст[illegible] денчество, вернее, студенты-пензенцы, обучавшиеся в столичных высших учебных заведениях. Ст[illegible] ревались провести свой торжественный вечер со [illegible] лем, весь сбор с которого, «если он окажется большим» [illegible] Белинского при Московском университ[illegible]

Таким образом, если отбросить условности казенной церемонии в виде панихиды и литургии, в плане комиссии нельзя не увидеть стремления отметить юбилей ве-

[1] Журнал «Пензенский городской вестник», 1911, № 8, стр. 34. (Подчеркнуто мною — *К. В.*)
ПОГА, фонд 108, опись, ед. хр. 697, лл. 149-а и об
Газета «Пензенские губернские ведомости», 1911, № 97
[4] Журнал «Пензенский городской вестник», 1911, № 8, стр. 18—19

ние позволяют расширить [illegible] тося тор-
жества, сделать его национальным [illegible]

[illegible] номера жур[illegible] отказать в [illegible] ная програм[illegible] после тяжелы[illegible] Документ э[illegible] Комиссия [illegible] раммы чест[illegible] мотрение [illegible]

На [illegible] ввиду только что пережи[illegible] ского юбилея катастрофы, [illegible] со стороны администрации и мест[illegible] быть [illegible] при условии городом торжественны[illegible] актов, ко[illegible] постановила дать думе по этому свое [illegible] об отказе от устройства городским управлением торжестве[illegible] 1 июня, посвящен[illegible] Б[illegible] рого просить Думу [illegible] оопленный св[illegible]

Следует добави[illegible] (по юбилею—*А. В.*) [illegible] 500 р.

Там же 1911. № 8 [illegible]

ней»[1] — это вместо намеченных первонача[illegible]
солидных ассигн[illegible]

Нельзя не признать, что торжества 1911 года б[illegible] проведены значительно хуже, чем юбилеи 1898 г., но ви[illegible]

Автор отчета о юбилейных днях[2] при всем своем ж[illegible]лании представить происшедшее событие в р[illegible] может не констатировать убогости и узости [illegible]ского критика. Вечером 31 мая состоя[illegible] Ермилова, выступавшего в Пенз[illegible] о резонанса она не вызвала, т[illegible] извещавшая о нем, была вывешена чуть ли не [illegible]ень лекции, и публики собралось мало. Будни выглядели мероприятия и следующего дня. Автор пи шет: «ничего незаурядного, что хоть отдаленно напоми нало бы о великом дне, не было заметно». Состоялос богослужение. Затем публика двинулась в парк, где бы ло объявлено о присвоении ему имени Белинского. В 8 часов в летнем театре состоялось открытие торжествен ного вечера, где выступил московский профе[illegible] П. Н. Сакулин, который, «сожалея, что на торжеств[illegible] мало видно простой народной массы, выразил пожела ние, чтобы Белинский стал в России общенародным пи[illegible] [illegible]собравшиеся приступили к чествованию... уча[illegible]драматического кружка, отмечавшего в этот ден[illegible]надцатилетие. Пространными славословиями по адресу актеров-любителей и закончились торжества, по священные 100-летию со дня рождения человека, имя которого было свято и дорого каждому порядочному че ловеку в России.

Итак, вместо чествования Белинского — чествование драмкружковцев, вместо памятника — «устройство во рот... ввиду [illegible] в парк[illegible], нося щий имя вел[illegible] братов «игры школьников [illegible] свежем воздух[illegible] устроители, и жите[illegible]

[1] Журнал «Пензенский городской вестник», 1911, № 106 и 123 (Подчеркнуто во всех случаях мною — *К. В.*)

[2] Н. Т.—аубъ, «Два юбилея». «Пензенский городской вестник», 1911, № 9, стр. 20—27

[3] Тамже, № 8, стр. 35

[illegible] более грандиозные размеры, но инициаторы с юбилеем 19 февраля не располагали к такой энергии...»[1] «Инициаторы», о которых упоминает автор, состояли в том, что [illegible] пензенская либеральная и кадетская интеллигенция [illegible] стремилась отметить 50-летие крестьянской реформы. [illegible] правительство, испугавшись даже верноподданнических восторгов, запретило публичные торжества, конфисковало [illegible] напечатанный номер «Пензенского городского вестника» со статьями, посвященными реформе [illegible] благонамеренными и устроительными.

Если в 1898 г. по инициативе пензенцев был [illegible] интересный сборник «Памяти Белинского», [illegible] раз не было сделано и попытки издать что-либо в память знаменательной даты. Правда, в № 9 «Пензенского городского вестника» были напечатаны три [illegible] по страничке—статейки местных [illegible] никакой ценности с научной или просто познавательной [illegible] зрения не имевшие даже и в ту пору, [illegible] рение местного поэта Н. Тонитрова. Нижеприводим [illegible] им его, как любопытное свидетельство тракт[illegible] и значения Белинского

Памяти В. Г. Белинского

[illegible] сумерки ненастной русской жизни
[illegible]
[illegible] горячо любимой им отчи[illegible]
[illegible] снуть тяжелым мертвым с[illegible]
[illegible] ия того, чтоб злобы мрак [illegible]
[illegible]
[illegible] невежества и косности рассе[illegible]
Чтоб хищных сов спугнуть, гнездящихся вокр[illegible]
С умом, как сталь, суровым, неподк[illegible]
Клеймил он злобу, пошлость и порок
Живой душой прекрасному доступн[illegible]
Правдивый, как дитя, и гордый, как пр[illegible]

Стихотворение в художественном отношении слабое, вялое, расплывчатое, мысль автора выражена нечетко и неточно, а выражение «когда... все кругом готовилось

[1] «Пензенский городской [illegible], № 10, стр. 21
[2] «Пензенский городской [illegible] 1911, № 9, стр. 26

шдуя великого зем
-ензенский литер
вища. Их деятельно
разыскивании и изучени
ели широких масс на
ении в печат
зона внесла с собо
на это. сделано было
М. П. Молебнов мо
лева, а также сотруди
и в пензенских архи
документов, относящи
30—40-х годов XIX в. и
ких. и подготовили в
сти военного времени
тва в Пензе в э
орые печатные матери

Подлинно всенародным праздником стали юбилейные дни 1918 года, придавая огромное воспитательное значение и плодотворное влияние идей и мыслей Б
кого, партия и правительство оказали всемерную под
ржку советской общественности в ее стремлении ши
око отметить памятную дату и увековечить имя вели
ество руководил специальный
ные писатели, ученые, вы
деятели. Правительство при
ло специальное постановление об установке памя
Белинскому в М Пензе и
лании сочинений
го имени для с кинофильм
ником, учреждено
ероприятия, проводи
наследие Белинско

е войны книгой: «В. Г. Б
к биографии великого к
ского Пензенское област

Пензенского края», т
о Родине», то же, 191
Пензенской области», то ж

…институтa. столичны… …е писатели—А. Фадеев, …ник статей и специальный …ческих писателей, посвященны… …сь торжественная закладка и …площадей и открытие бюстов— …имени Белинского и в пед… …альбом оригинальных рисун… …спроизводящих …колько лет спу… …театр… …нию Белинского …прошли … 1898 г. … …котором жил …вывеск… …перь земляки Бе…ского имели полную возможность отметить …билей в торжественной, праздничной обстановке.

Газета … писала в юбилейные дни: «Высока…

…татей и документов к биографии …Бродского. Пензенское областно… …ля родная». Литературно-художес… … Пензенское областное издатель… тво, 1918, ст…

Памятник … 1954 г.

«Русско…

ЧЕСТВОВАНИЙ ПАМЯТИ В. Г. БЕЛИНСКОГО В САРАТОВЕ В 1898 ГОДУ

[illegible] литературы. Критическая [illegible] литературоведческая деятельность В. Г. Белинского [illegible] развитии русской общес[illegible] Общественность Белинского сыграла огр[illegible] [illegible] за освобождение от крепо[illegible]

[illegible] критика, и после его смерт[illegible] публицисты всячески ст[illegible] [illegible] содержание деятельно[illegible] о «великом сеятеле», о «в[illegible] [illegible] ставить на второй план [illegible] [illegible] клеветническим измышлени[illegible] [illegible] дал В. И. Ленин. Он устан[illegible] вил живую связь идей Белинского с борьбой русского народа за освобождение, указал, что во многих про[illegible] [illegible] ениях Белинского прямо отразились настроени[illegible] репостных крестьян России, стремящихся к освобожде[illegible] нию от ига крепостничества

Вот этого Белинского царское правительство хотело бы совершенно вычеркнуть из истории русского общест[illegible] русской литературы. Долгое время произведе[illegible] критика и даже его имя были под строгим запретом, и

ческих и критических [illegible] ском», которые [illegible] пати восьм[illegible]

В той же [illegible] А. Н. Пыпина, [illegible] русских писателя[illegible] 124—125 и 350, но она оказалась весьма неполной. Автор заметки приводит названия и выходные данные около 50 работ, посвященных непосредственно В. Г. Белинскому или упоминающих его с 1877 по 1898 год.

Таким образом, к пятидесятилетию со дня смерти В. Г. Белинского в 1898 году его труды и биография, прорвав искусственные преграды царской цензуры вышли к широкому читателю.

Демократические слои русского общества решили отметить исполнявшееся в мае 189[illegible] ие со дня смерти Белинского. Ли[illegible] могли остаться в стороне от тор[illegible] Белинского — «р[illegible] «Гуманиста» с якобы весьма гуманными представлениями о путях к народному благосостоянию, человека с великим сердцем». Что же касается реакционных писак из «Московского гражданина» и «Московских ведомостей», то они просто стремились опорочить и оклеветать Белинского.

Так, «Московские ведомости» писали: «Мы хотели бы помянуть его теплым словом. Любя литературу, мы не можем не любить таких ее представителей, как Белинский. Своего определенного и стройного миросозерцания у Белинского не было. Он шатался, как тростник от ветра, от каждого дуновения «свободного воздуха Европы». Для русской литературы не проистечет ничего, кроме страшного вреда, от признания за Белинским, даже 50 лет после его смерти, непогрешимого авторитета, права духовного руковод[illegible]а. «Уйдя на Запад» в поисках истины, он ушел от [illegible] так далеко и так далеко увел интеллигентную русскую публику, что и до сих пор мы продолжаем блуждать, и до сих пор принимаем болотные огоньки за лучезарное солнце». По поводу этой заметки «Одесский листок» восклицает:

[1] Д. Я. В. Белинский в русской литературе, «Исторический вестник», 1898 г., № [illegible]6, стр. 563—566.

мысли очнут так неподвиг
исков истины, но и от всего, ч

В другой статье «Московские ведомос
Белинского «клеветником» за его «Пись

Не преминул посмертно лягнуть Белинского и
и труд», этот «орган славяноф
вою газетку издатель Шарапов: «Бел
для наших поколений совершенно пустой, хотя
лению исторический и милый звук. Все, что
совершенно утратило всякое обаяние, м
ти всяко

Саратовский дневник» замечает в
Говорить так — значит расписаться
жестве. Или г. Шарапов наивно полага
каясь развенчать Белинского, он продолжает дело с
вянофилов, знаменитых современников и противн
знаменитого писателя?

Но большинство русского общ
встретило мысль о чествовании памяти В. Г
о в связи с пятидесятилетием со дня его смер
логу и постепенно Россия освободилась от ра
ложных страхов и опасносте
тельностью значение ее наполо
ительных работников, содействовавших сокруш
ложных основ ее злоформенной жизни, и
е время мы свободно и бесстрашно

пределах своей свободы и
ло необходимость достойным обра
нять своего первого в духовной особое ме

Обе читали лекции по газете «Саратовски

повелника, и то, что обществом б[illegible]
целью, вполне наглядно показывает его умстве[illegible]
релость, рост его национального (в лучшем [illegible]
[illegible]самосознания

[illegible] и весьма интересна постановка во[illegible]
[illegible]нии памяти В. Г. Белинского в 1898 год[illegible]
[illegible] Белинского и не имел подлинно народно[illegible]
арактера (этого и не могло быть в силу целого ряд[illegible]
причин), тем не менее он явился барометром обществе[illegible]
ного настроения русского общества того периода. И[illegible]
тересно отметить и тот факт, что юбилей Пушкина,[illegible]
торый был незадолго перед тем, прошел куда боле[illegible]
скромно и незаметно, чем юбилей Белинского в 189[illegible]
году. Провинция почти не откликнулась на пушкинск[illegible]
[illegible]ествие. А в 1898 году картина совершенно и[illegible]
нилась. Собрания, вечера, спектакли, «апофеозы [illegible]
[illegible] происходившие в губернских, а иногда и[illegible]
уездных городах России, несомненно, свидетельствую[illegible]
об общественном подъеме в провинц[illegible] росте демо[illegible]
кратических устремлении лучших представителей про[illegible]
винциального городского общества. Газеты за апрель[illegible]
май, июнь 1898 года пестрят сообщениями о «днях Б[illegible]
линского» в Петербурге, Москве, Одессе, Киеве, Харько[illegible]
ве, Кишиневе [illegible]е, Ставрополе, Новочеркасске, Тамбове, Батуми, Екатеринбурге и, наконец, в Чембаре и Пензе. И хотя далеко не все прошло гладко, русское общество [illegible]нач[illegible]е впервые довольно широко отмеча[illegible] о критике-революционере В. Г. Белинском

Описывая торжества чествования памяти В. Г. Белинского в провинции, Б. Б. Глинский в уже цитированной нами статье отмечал, что «наибольший центр общественного внимания в те дни сосредоточился в торжестве в Пензе, Чембаре и Саратове».[2]

И [illegible]ствительно, в торжественном чествовании памяти В. Г. Белинского [illegible] Саратове были такие черты, которые давали петербургскому журналисту полное право так заявить.

Б. Б. Глинский. «В. Г. Белинский и чествование [illegible]мяти», «Исторический вестник», 1898 г., № 7—9, стр. 225.
[2] Там же, № 7—8, стр. [illegible]

На общем фоне провинциальных торжеств «Д Белинского» в Саратове выго

Что представлял собой Саратов к 189 [illegible] город рос очень быстро. На [illegible] хлебородного края, на удобных торгов[illegible] утях, Саратов занимает в 90-х годах XIX в. пер[illegible] сто в России по объему мукомольного производства. П полутора десятках паровых мельниц в Саратове в 1890 работало около 2000 рабочих. В конце XIX в. в Сарато появились первые крупные металлообрабатывающи предприятия — машиностроительный завод Беринга, гвоздильно-проволочный завод Гантке, судостр[illegible] ный завод Бари, новые чугунолитейные предприятия. П хотя от общего количества населения Саратова в 1898 г (137 000 человек) рабочие (4 000 человек) составлял небольшой процент, но это был закаленный отряд про мышленного пролетариата, который в недалеком бу[illegible] щем вступит в решительную борьбу за свои [illegible]

Первые рабочие кружки в Саратове появились [illegible] годах XIX в. В 1884 году один из таких рабочих круж ков напечатал от имени Самостоятельной революцион ной рабочей группы прокламацию «К жителям сар товских трущоб и захолустий». В то время Сарато считался «тихим» городом. Сюда царское правительств ссылало политически неблагонадежных. В числе ссыл[illegible] ных было много рабочих-марксистов Петербурга, М сквы, Коломны, Харькова, Варшавы и других городо Много было и состоявших под надзором полиции ссыль ных студентов из Петербургского, Московского и Казан ского университетов. Быстро распространялась [illegible] ная литература

В документах губернского жандармского упра[illegible] можно найти дела о хранении этой литературы

В «Обзоре Саратовской губернии в политическом от ношении за 1898 год» указывается случай изъяти[illegible] одного из мастеровых «Манифеста социал-демократиче ской рабочей партии» (принят на I съезде РСДРП 1898 г.)

В мае 1898 года, то есть как раз тогда, когда прохо- дила деятельная подготовка к юбилею В. Г. Белинско го, в Саратове возникла первая социал-демократиче ская группа. В эту группу входили рабочие завода Беринга, железнодорожных мастерских и других кру[illegible]

выпускать отпечатанную на гектографе газет
Саратовский рабочий». Вышло всего два номера это
первой в городе социал-демократической га
чение ее огром

Влияние социал-демократической группы среди ра
бочих росло. Она стала выпускать листовки и про
тания, создавать рабочие кружки, устраивать нелегаль
ные сходки. Под ее руководством в 1899 году впервы
в Саратове отмечался день Первого мая.

Характеристика саратовского общества будет непол
ной, если мы не укажем на его другие характерные о
бенности. К 1898 году в Саратове сложилась боль
группа демократически настроенных интелли
Среди них выделялись фигуры бывших народников
братьев Марковских, создавших общедоступный «На-
родный театр» в бывшем саду Сервье, посещали кото-
рый рабочие близлежащих заводов, железнодорожники
Здесь с большим успехом шли пьесы А. Н. Остров
ского.

В 1873 году открылись в Саратове «Музыкальны
классы», преобразованные затем в училищ

1 мая 1883 года состоялась закладка музея на
губернской площади. Этот музей был построен на ср
ства вдовы А. Н. Радищева — художника А. Н. Бо
любова и получил имя великого революционера. Н
смотря на сильное противодействие городских вл
беспрестанно ставивших «палки в колеса» строит
ству, музей был построен и открыт в 186
время в России было всего две большие карти
галереи — Эр
Саратовский музей был первым художественным музе
провинции. Его назвали «Новой

Особ

К 1898 году выходило три крупных газеты — «Губер
ские ведомости», «Саратовский листок», «Сарато

вещия» и т. д. Здесь

ются Анхангельского, сотрудников «Саратовского ли
ка». Они пытались ставить интересные, живо

потому, что больш

мер, «Русская библиотек

Характери
почти полная. Остается
Б. А. Маркович, редак
Это известный в 70—80 годах XIX в. рев
выдающегося краинского писателя Марко Вовче
(Марии Александровн Марковичо

Арестованный за революционную
высланный в Астраханскую губернию
ний, Б. А. Маркович в Астрахани виде
ным и в дальнейшем поддержи
писку. Переехав в конце 80-х годов
Маркович в течение 13 лет сотрудничает
певнике» и, как видно
чальника жандармского
Б. А. Марк
урналистом, авт

с 1893 по 1899 год вместе с Б. А. Марковичем в Сара
ове проживала и Марко Вовчок, которая сотруди
ла в газете своего сына, переводя произведения изв
рогрессивных польских писателей Б. Прус
Ожешко, В. Юношн и др. Кроме того, Марко Во
чатала в «Саратовском дневнике» и оригинальны
ссказы и очерки, которые еще ждут своего иссле
вателя.'

И. И. Архангельский, Б. Маркович и Марко Вовчо
были под негласным надзором полиции и числились
ее списках, как «крайне неблагонадежные в политиче
ском отношении» ли

Итак, в Саратове в 1898 году сложилась обстановка
благоприятствовавшая проведению чествования памя
В. Г. Белинского. Целый ряд лиц, известных своим р
икализмом, политической неблагонадежностью, увид
ли в этом празднестве возможность открыто выразит
ипатии идеям великого критика, еще раз от
рыто, на страницах печати разъя гакое Бе
инский и за что он боролся всю свою жизнь. Деятели
либерального типа обрадовались возможности превра
тить Белинского-революционера и демократа в прогре
циста, западника и отвлеченного гуманиста, любившего
поговорить о «меньшем брате»—народ

Как и повсюду в России, первыми о чествован
инского заговорили газеты. Уже в конц
года, задолго до юбилея, и
ратовский дневник» начинают печатать статьи и замет
о великом критике. Газеты стремятся внушить чит
елям, что Белинский — фигура, достойная всяческого
очувствия. Правда, газеты, в силу условий того времени,
не говорят открыто о том, почему царское правительст
во так ненавидело и боялось Белинского, хотя сам фа
т не замалчивают

вский дневник» в марте и апреле 189
омещает несколько небольших заметок памя
В. Г. Белинского. Из них наиболее интересны две
Накануне смерти Белинского» (перепечатка из «Исто

Подробнее о Марко Вовчок см. в кн. Г. А. Малинина «Нам
вета Саратовской области», Саратовское кн. изд., 195
ГАСО, ф. № 1, опись № 1,

Родин
го».[2] в которой говорится о судьб
ка—Марии Васильевны Белинской и дочери—О
сарионовны Белинской-

...нять Белинского не встречается».[1] 6 мая комитет разр...
...тавил на утверждение попечи...
...редполагалась панихида по Белинском...
...быть произнесено перед началом панихиды. За...
...шихся после панихиды предполагалось литературн...
...ем биографии Белинского. Вечер...
...ротном театре сада Сервье предполагалось «...
...ие о Белинском с туманными картинами». Глав...
...жество предполагалось провести...
На этом торжестве должно было быть произне...
...о вступительное слово о Белинском, затем - возло...
...ков на бюст Белинского, установленный на...
...ие, чтение стихов Некрасова, Плещеева, посвящен...
Белинскому, чтение статьи профессора А. Н. Весел...
...ского и «Слова» о Белинском профессора Сторожен...
...Московском обществе любителей...
...ости». Кроме того, преподават...
...нина Неделев и Чабан должны бы...
...музыкальных номеров.

...ании комитета 6 мая носились слухи о...
...ом, что попечитель учебного округа недоброжелательно...
...тесся к предполагавшемуся участию учителей и учени-
ков городских учебных заведений в чествовании памяти Белинского. Тем не менее, комитет постановил обратить-
...я к попечителю учебного округа с ходатайством о разре-
...Белинского. Отка-
...ко...
...чествованию памяти Белинского не допускаются.

Надо сказать, что во многих городах России — Росто-
..., ...
...мать участие в публичных чествованиях, а на чтениях, посвященных Белинскому, и на спектаклях его памяти,

---

[1] «Саратовская земская неделя», 1898 г., № 18, стр. 151

...ных, закрытых м...
...ювал

Однако сарат... ...управство. Литературное утро было ... т. саратовские учителя и учащиеся школ и ги... ...ли не смогли участвовать в чествовании памяти в...

Наконец, и городским властям ...тало неудобно. По всей России шла под... белинского». Да и общественность Сарато... горячее участие приняла в подготовке праздника. Надо было направить общественное движение в русло «благо... ...ного», не упускать из-под своего контроля «вольно... ...ные элементы» общества, которые не дремали. Об ... говорит тот факт, что, например, среди членов тех ...ического общества возникла мысль учредить в Сарато... общественную библиотеку имени Белинского. Была со... ...рана даже довольно крупная по тому времени сумма и ...работан проект устава этой библиотеки. Этого допу... ...кать было нельзя. Чего доброго, еще памятник Белин... ...му в Саратове предложат поставить!

И городская управа вносит в думу предложение при... ...нить имя Белинского залу народных чтений в публич... ной библиотеке

Городская дума на своем втором заседании 15 ма... 1898 года рассматривает предложение управы. На это... ...ке заседании несколько гласных вносят пр... ...назвать именем Белинского одну из улиц города Сара... ...ва. Однако представители городской управы сумели до... ...казать, что «время для наименования одной из улиц улицей Белинского еще не настало...

И вот после вопроса о выдаче содерж... ...ьнице бани М. К. Ивановой разрешения на установку паровой машины, городская дума постановляет зал библиотеки народных чтений наименовать «залой Белинского» и выделить 200 рублей по статье «мелких расходов» для установления мраморной доски в этом зале. И затем, не теряя ни минуты, дума перешла к следующему вопросу — к рассмотрению ходатайства солдатки Новиковой о выдаче ей из средств города пособия — одного рубля в месяц. Как в воду глядел «Саратовский дневник», когда незадолго до заседания думы писал: «Решение вопроса о чествова-

нии В. Г. Белинского пройдет, вероятно, гладко, т. к. оно не потребует... расходов».[1]

Итак, саратовцы готовились к чествованию памяти В. Г. Белинского, правда, каждая группа общества по своему.

Саратовские газеты буквально наполнены сообщениями о чествовании Белинского в других городах России, о биографии Белинского, о его произведениях и т. п. В «Саратовском дневнике» появляются новые разделы «Мысли Белинского» и «Биография о Белинском». В первом разделе печатались выдержки из произведений великого критика, в том числе и из «Письма к Гоголю», во втором — давались краткие аннотации на только что вышедшие книги и брошюры, посвященные Белинскому. Здесь же давалась оценка многим событиям, связанным с именем Виссариона Григорьевича. 16 мая в № 101 «Саратовского дневника» помещен отчет о проходившем в Петербурге 10 мая «Дне Белинского». И вслед за этим отчетом небольшая, но весьма ядовитая заметка Б. Марковича «В память Белинского». Заметка Б. Марковича представляет собой отклик на помещенное в «Новом времени» за подписью «Петербуржец» описание обеда петербургских литераторов и общественных деятелей «в память Белинского»

Об этом обеде со смаком рассказывает г. Петербуржец из «Нового времени». По его словам (после обильной закуски) «обед, единственный в своем роде, представлял собою дружескую трапезу учеников, собравших почествовать память общего им дорогого учителя. Кроме того, что ничему не мешает, и в гастрономическом отношении обед вышел удачным, о чем можно судить по меню». Далее, приведя целиком меню обеда во французском ресторане, Б. Маркович восклицает

«Белинский и соус борделез, мороженое Нелюско, гарнированное пирожным! Неужто над этим витала тень сердца?!»

Г. Тимирязев напомнил в своей речи слова Белинского «Мы должны страдать, чтобы нашим внукам было легче жить». Эти надежды Белинского, по мнению автора, не оправдались — «тяжело было жить дедам, да и внукам жить не легко». Приведя эту цитату из «Нового времени», Б. Маркович иронически восклицает:

[1] «Саратовский дневник». 1898 г. № 99. 13 мая

...ато написано! В ... в лучше кормят. Из «страданий Белинского» п... лся по крайней мере обед, которым могли бы удово... члены любого биржевого комит...

Конец этой интересной заметки стоит того, чтобы пр... ее полностью:

«Хорошо покушал и разумно поговорил о свобо... Аненский — «г. Аненский говорит о свободе сло... торую назвал «солнцем литературы», прибавив, что ...ободу нужно не только желать, но и заслужи... заслужим... со...»

Другие пожелали «единения». Без темы об объеди...нии не обходится ни один интеллигентный обед. На ресторанном тризне ...инения явился г. Щег...лов, но он, по-видимому, не указал способа, как...м обра...ом объединить г. Таганцева, например, с г. Джанши...м, или г. Аненкова (...Петербургские...).

Украшали собою ... [illegible] ...куд... говорил Михайловский, сравнивший Белинского ... градной лозой. Не потому ли, что «внуки» из этой лозы повыжали много критического вина? Что же касается Вайнберга — тоже критика — он немедленно выжал из сделанного сравнения поздравительный тост за соседа, то бишь, за представителя современной критики Н. К. Михай... ...потом, увидев грима... ...лицах остальных ...обратил свое приветственное настроение к доче...ри Белинского, которой предложил отправить телеграм...

Обед, как и весь «День Белинского», произвел на Петербуржца «самое приятное впечатление».

Не совсем, значит, не умеем мы чествовать свои... ...поте, а чествуя их, умеем соблюдать должную...

...чем? В меню или в речах? И в заключение г. П... ...усская литература и общест... должны быть признательны Союзу русских писателей ...ившим «День...

На день 10 мая, за его речи в зале Думы — быть мо...г, нужно сказать спасибо, но за этот обед... Право, праздника-Белинского нужно было помянуть без обеда с шампанским. Остались бы речи, хорошие слова, и впечат...ние не портилось бы зрелищем чересчур сытых «вну...

...французском ресторане ...

...! Весьма мет... Маркович ...воблуствующих и либе-
...ть о Белинско...
...между ... ...ельным «дас...
...2 дня 25 и 26 мая» и приказал ...
...ту служить в 4 часа дня 26 ...ря. Тогда «комиссия и ...
...при местном ...анитарном обществе» р... ...народном театре сала ...
...ди ... Белинского по програм...
...ва 26 мая. Губер... ...ествова...

На чествование памяти В. Г ...атре на 900 мест было подано 1200 заяво...

Незадолго до празднества Б. Маркович в очерке «На... общественная жи... («Саратовский дневник» ... 108)

Вообразите себе, что эт... 6 мая пришлось бы лек... тому назад. Кого бы вы нашли для общественно... ...вания?... ...Не было бы на этом праздник... ...ника, приказчика или куп... ...ещанина, мелкого кан...ляриста, писца и всякого ра...очинца, а тем более, рабочего. Получился бы маленький праздник умственной ...ипстократии вокруг массового ...ном...

В. Г. Бе... ...Ахан...кого». Считая, что Белинский ...лавянофилов и ...западников, ...в то же время указал и на заслугу Белинского в ...обличения крепостничества — «с такою силою в ...человеческого достоинств... народа и против крепо...о права звонил только впоследствии Герцен ... своем Колоколе». Н. Архангельский писал, что заслуга Белинского не только в создании литературной критики в России, но и в том, что «он выдающийся общественный ...ь, сделавший литературу орудием этой деятельно... Критику Белинский превратил в страстную пу...листику

«Саратовский дневник», 1898, № 101, 1...
Там же, № 108, 21 ...

...е двух рабочих, резко выд...ся на фрачном и сюртучном фоне своими пр...выми костюмами и повергающих к подножию бюста ... трудового народа», — так описывает это знаме...ельное событие «Саратовский дневник».

Если мы вспомним, что именно в это время в Саратове образуются первые социал-демократические рабочие группы, то появление этого венка не будет слишком ...ю. По поводу этого венка в городе ходили разные ...и, говорили даже, что Богдан Маркович на сво... ... велел поднести его якобы от рабочих. «Саратовский листок» в специальном фельетоне описанном «Н. А.», писал

Ну, а сами-то вы, как думаете, от кого был в дей... ... венок?

— Не только думаю, но и хорошо знаю, что от рабо... вернее, от части более грамотных и развитых ... которые если не читали самого Белинского, то ... книжек столько же, сколько и масса ... образованной публики. Да и почему вы думаете, что имя Белинского так уж и неизвестно совсем рабочему? Если деревне предстоит еще долгий путь от «милорда глупого» до «Гоголя и Белинского», то городской рабочий в более культурных центрах достаточно уже «выварился в фабричном котле» для того, чтобы понимать и Гоголя и Белинского; теперь же после того, как в народном театре на торжественном чествовании памяти Белинского побывало около 500 человек рабочих имя «нечистового Виссариона» станет им еще менее ...

... была права. Когда 27 мая 1898 г. в театре Сервье была повторена программа предыдущего вечера в городском театре, то и здесь присутствовало много ... с окрестных заводов и железнодорожных ма...

И все же с сожалением ... констатировать, ... году юбилей В. ... ского еще не стал ... народным праздн... Тот же Б. Маркович ... с горечью писал: «Как-то чувствовалось ... город ни при чем в чествовании Белин...

Саратовское исключение, т. е. венок от рабочих, как единичный факт, не изменяет этого положения. Можно только радоваться, что в Саратове есть рабочие, которые вместо «милорда глупого» читали Пушкина, Гоголя и, может быть, самого Белинского; саратовцы могут гордиться этим исключением. Но слово «простолюдина» о Белинском еще впереди».[1]

Так проходило в Саратове в 1898 году чествование памяти Белинского. История его — любопытный, хотя и небольшой факт уровня развития саратовского общества в самом конце XIX века.

В 1911 году никаких откликов на столетний юбилей В. Г. Белинского, кроме двух небольших заметок, ни в саратовских периодических изданиях, ни в документах Государственного архива не обнаружено. Вероятно, это связано с напряженным внутриполитическим положением как Саратовской губернии, так и страны в целом.

И только в 1948 году столетняя годовщина со дня смерти В. Г. Белинского вылилась во всенародный праздник. Только через 50 лет исполнилась заветная мечта передовых людей русского общества...

---

[1] «Саратовский дневник», 1898 г., № 118, 7 июня

СОДЕРЖАНИЕ

Б. Н. Иванов, *кандидат философских наук.* В. Г. Белинский — великий революционер-демократ и философ-материалист 3

А. Н. Шарыпов, *кандидат философских наук.* Гуманизм и демократизм этики В. Г. Белинского . . . 38

А. Н. Куличенко, *кандидат философских наук. Вопросы* нравственности в статьях В. Г. Белинского 61

Т. П. Вознесенская, *старший преподаватель.* Педагогические воззрения В. Г. Белинского 73

Р. Е. Колчина, *кандидат педагогических наук.* В. Г. Белинский о формировании психологии личности . . . 100

А. Т. Павлов, *старший научный сотрудник.* Белинский, славянофилы и западники в их отношении к народу . . 110

А. К. Бочарова, *кандидат филологических наук.* Салтыков-Щедрин в борьбе за Белинского 128

А. М. Захарова, *кандидат педагогических наук.* Об изучении Белинского в школе 156

К. Д. Вишневский, *кандидат филологических наук.* Белинский и пензенская общественность 164

А. В. Артюхин, *аспирант.* Чествование памяти Белинского в Саратове в 1898 году 186

Обложка худ. *П. Милосердова.*

Технический редактор *Е. Воронкова.* Корректор *А. Храмова*

Сдано в набор 3/V—1961 г. Подписано к печати 19/VI—1961 г.
Формат 84×108¹/₃₂. печ. л. 6,375, услови. печ. л. 10,45.
уч.-изд. л. 11,5. Тираж 2000. ФЛ00014. Изд. № 44
Пензенское книжное издательство
Пенза, улица Кирова, 65.

Заказ 3030. Тип. изд-ва газеты «Пензенская правда».
Цена 46 коп.

3
38
61
73
100
110
128
156
164
186

a.

Цена 46 коп.